

# Módulos

Educación a

Distancia

**FILOSOFÍA**



Dirección de Educación

Permanente de Jóvenes y Adultos





## **AUTORIDADES**

### **GOBERNADOR**

**Sergio Raúl ZILIO**

### **VICEGOBERNADOR**

**Dr. Mariano Alberto FERNÁNDEZ**

### **MINISTRO DE EDUCACIÓN**

**Lic. Pablo MACCIONE**

### **SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

**Prof. Marcela Claudia FEUERSCHVINGER**

### **DIRECTORA DE EDUCACIÓN PERMANENTE DE JÓVENES Y ADULTOS**

**Prof. Lic. Sonia Celia BRUEGNO**

## EQUIPO DE REVISIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO

### ÁREA DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

Prof. Romina QUINTEROS  
Prof. Carolina ECHEVERRÍA  
Prof. Fabian SEIA  
Prof. Matias PEREYRA

### ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

Prof. Valeria COMUNETTI  
Prof. Vanesa FURRIOL  
Prof. Graciela C. MARTÍNEZ  
Prof. Maria MANSILLA  
Prof. Bruno LÓPEZ  
Prof. Carolina BERRACCHIA  
Prof. Leonardo LEDESMA

### ÁREA DE LENGUAJES

Prof. Georgina GARCÍA  
Prof. Ornella OCHOA  
Prof. Lucia PIGNATELLI  
Prof. Marina PERALTA  
Prof. Mariana DI NÁPOLI

### ÁREA DE DISEÑO Y COMUNICACIÓN

Tec. Mariana SALUCHO





## CORRELATIVIDADES

PARA APROBAR:	DEBERÁ TENER APROBADA:
Lengua y Literatura II	Lengua y Literatura I
Lengua y Literatura III	Lengua y Literatura II
Lengua y Literatura IV	Lengua y Literatura III
Historia II	Historia I
Historia III	Historia II
Geografía II	Geografía I
Geografía Regional Pampeana	Geografía I
Matemática II	Matemática I
Matemática III	Matemática II
Matemática IV	Matemática III
Lengua Extranjera: Inglés II	Lengua Extranjera: Inglés I
Lengua Extranjera: Inglés III	Lengua Extranjera: Inglés II
Proyectos Asociados al mundo del Trabajo II	Proyectos Asociados al mundo del Trabajo I
Biología II	Biología I
Proyectos Culturales y Nuevas Tecnologías II	Proyectos Culturales y Nuevas Tecnologías I

## ÍNDICE

Capacidades del Área de Ciencias Sociales	8
5 razones por las cuales debes estudiar Filosofía	9
<b>EJE N° 1: ¿Qué se entiende por Filosofía?</b>	<b>10</b>
Breve reseña histórica: el origen de la Filosofía	12
Primer origen de la Filosofía: el asombro	14
Segundo origen de la Filosofía: la duda	14
Tercer origen de la Filosofía: situaciones límites	15
¿Por qué el búho se asocia a la Filosofía?	16
¿Cómo deberíamos actuar según la ética y la moral?	18
● Sócrates	19
● Platón	20
● Aristóteles	23
● John Stuart Mill	24
● Immanuel Kant	26
Actividad de Síntesis Eje N° 1	27
<b>EJE N° 2: La filosofía y el rol de la mujer a lo largo de la historia</b>	<b>32</b>
Un silencio histórico lleno de voces	32
Lo femenino: una deconstrucción	34
El empoderamiento y el rol de la mujer	37



<b>¿Existen filósofas mujeres? Simone De Beauvoir</b>	<b>39</b>
<b>La trata de niñas y mujeres con fines de explotación sexual</b>	<b>42</b>
<b>El caso Andrea López</b>	<b>45</b>
<b>Una forma de esclavitud moderna</b>	<b>50</b>
<b>Actividad de Síntesis Eje N° 2</b>	<b>53</b>
<b>EJE N°3: Proyecto de vida. ¿De dónde venimos y hacia dónde vamos?</b>	<b>56</b>
<b>Existencialismo y su implicancia en nuestro proyecto de vida</b>	<b>57</b>
<b>Nacimiento y Muerte. Interesante ¿No?</b>	<b>60</b>
<b>Somos libres... ¿Y ahora qué?</b>	<b>63</b>
<b>Actividad de Síntesis Eje N° 3</b>	<b>69</b>
<b>Ejemplo de Trabajo Final Obligatorio</b>	<b>71</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>73</b>
<b>IMÁGENES</b>	<b>74</b>



## Capacidades del Área de Ciencias Sociales:

Al finalizar el Módulo vas a ser capaz de:

1. Interpretar los contextos históricos, políticos, sociales y culturales, en los que actúas para identificar variables intervinientes, formular hipótesis y generar estrategias de transformación social.
2. Analizar la información para conocer su carácter ideológico y favorecer el pensamiento crítico
3. Seleccionar estrategias y elaborar argumentos para generar un aprendizaje autónomo.
4. Reflexionar críticamente acerca del mundo del trabajo y sus problemáticas para entenderlo como derecho humano.
5. Reconocer la diversidad cultural para la construcción de una sociedad justa y diversa en el marco de los derechos humanos.
6. Reconocerte como ser político para desempeñarte en el entorno social.





## Cinco razones por las cuales estudiar Filosofía

- 1- *Es apta para mentes curiosas*
- 2- *Permite desarrollar críticas constructivas*
- 3- *Puede aplicarse a la propia vida*
- 4- *Nos ayuda a reinterpretar el mundo*
- 5- *Nos permite analizar el discurso de manera crítica.*

## EJE N°1: ¿Qué se entiende por Filosofía?



Todos hemos escuchado alguna vez llamar “filósofo” a alguien que se ausenta del “mundo real” para adentrarse y perderse en sus pensamientos. Seguramente todos tengamos presente la imagen de una persona profundamente preocupada por cuestiones o problemas que escapan a la experiencia cotidiana, o “complicándose la existencia” con preguntas difíciles de responder. Inclusive, en situaciones en las cuales compartimos charlas con otras personas, y una de ellas empieza a plantear alguna idea un poco abstracta o relativa al sentido de la vida, aparece el comentario “ya te pusiste a filosofar”.

Desde el comienzo mismo de la humanidad, la Filosofía es una disciplina que resulta difícil de definir. De hecho, en el prefacio a su Breve historia de la Filosofía occidental, el filósofo inglés **Anthony Kenny** (1931) escribe lo siguiente: “No es posible explicar por adelantado de qué trata la Filosofía. La mejor manera de aprender Filosofía es leyendo las obras de los grandes filósofos”. Sin embargo, nos atreveremos a contradecir lo que sugieren las ideas expresadas por este pensador ya que, como veremos a lo largo de este módulo, la Filosofía no solo está más cerca de nuestro quehacer corriente y diario sino que, además, somos mucho más filosóficos de lo que normalmente creemos.

Generalmente, cuando estudiamos Filosofía, creemos que en el camino por esta materia encontraremos respuestas a las grandes preguntas que los seres humanos nos hemos hecho desde siempre. Por ejemplo ¿Existe Dios?, ¿Hay

algo más después de la muerte?, ¿Qué está bien y que está mal?, ¿Cuándo fue el origen del Universo?, ¿Hubo un origen?, entre otras.

Los seres humanos podemos llevar adelante toda una vida sin hacernos este tipo de preguntas, sin embargo esta vida será menos libre y más oscura que si nos cuestionásemos sobre el mundo y lo que nos rodea.

Esta capacidad de hacerse preguntas, de cuestionar lo dado, es lo que se denomina “problematización”, es decir, plantear problemas o preguntas sobre aspectos del mundo. Por lo tanto, podemos decir que esta disciplina no acepta las verdades establecidas, la “naturalidad” del mundo, el orden de las cosas, sino que lo cuestiona, formula una y otra vez preguntas sobre aquello que la mayoría de las personas dan por establecido, ofreciendo nuevas respuestas a viejos o nuevos problemas. Cada respuesta se presenta generalmente como un nuevo interrogante permitiendo analizar, reflexionar y comprender mejor la realidad en la que vivimos y a nosotros mismos.

Por ejemplo: desde nuestro hogar oímos que en la familia vecina se produce una discusión. Después de unos minutos, el tono de la discusión aumenta hasta que, finalmente, se oye que uno de las personas involucradas grita: “¡No me pegues!”

Ante una vivencia de este tipo, los seres humanos nos hacemos preguntas tales como: ¿Cómo debo actuar? ¿Debo involucrarme? ¿Debo hacer oídos sordos? ¿Qué me generan estas dos posible formas de actuar? Si intervengo, ¿podrá pasarme algo? Y si no hago nada, ¿estaré obrando mal? ¿Sentiré culpa si el episodio termina mal por haber podido evitarlo y no haber hecho nada? ¿Podría haberlo evitado?



Lo más importante de la Filosofía es la vivencia que podamos tener de su problemática y la reflexión personal que podamos hacer en la elaboración de respuestas a ella. Por eso es necesario aclarar qué es un problema filosófico:

- Un problema es siempre un interrogante, una pregunta para la que no tenemos aún una respuesta clara.
- Para que sea filosófico:
  - Debe ser un problema significativo para los seres humanos como tales, es decir, un problema que no sea ni personal ni superficial.
  - Puede tener que ver con el ámbito religioso (¿Existe Dios?), político (¿Por qué la sociedad está dividida en clases?), artístico (¿Qué es el arte?), científico (¿Qué es la vida? ¿Y la muerte?), etc.
  - Puede tener que ver con situaciones límite, elecciones de vida, con lo que sabemos e ignoramos, con las relaciones entre individuo y sociedad, con lo que debemos y no debemos hacer. Comencemos haciendo un poquito de historia...

### Breve reseña Histórica: El origen de la Filosofía

La Filosofía surge alrededor del año 600 antes de Cristo como una forma de pensar totalmente diferente a la que se tenía hasta el momento. Las explicaciones religiosas acerca del mundo y el universo se realizaban a través de mitos (estos son relatos tradicionales que se refieren a acontecimientos, protagonizados por seres sobrenaturales o extraordinarios, tales como dioses, semidioses, héroes, monstruos o personajes fantásticos; tienen por finalidad explicar distintos aspectos de la vida) los cuales eran transmitidos a las nuevas generaciones.





Los filósofos no acuerdan con este tipo de explicaciones, debido a que estimulaban la pasividad de los sujetos limitándolos a esperar que los “dioses” resuelvan los conflictos, mientras que ellos proponen la concepción de sujetos activos, es decir, que sean actores de sus propios actos, aportando originalidad, decisión y voluntad.



Estos mitos son puestos en discusión y análisis, permitiendo pasar a un tipo de razonamiento basado en la experiencia y la razón, en la que cualquier sujeto puede filosofar, interrogarse y reflexionar.

Se inicia así una nueva forma de pensar denominada, en un comienzo, como Alethéia, término que hace referencia a descubrir, quitar el velo, revelar, descifrar; significa verdad, entendida esta última como acción y hallazgo intentando así develar la realidad.

La Filosofía como conocimiento del Universo (Universo como “todo cuánto hay”) incluye una serie de aspiraciones intelectuales que se organizan con el fin de buscar el conocimiento absoluto, cuando se enfrentan ante un problema de difícil solución no lo abandonan (como otras ciencias) ya que consideran que muchas veces el mundo en sí mismo es un problema insoluble. La verdad filosófica es inexacta, su tema es muy amplio, le interesa todo cuanto hay, uno de sus principios más importantes radica en no partir de verdades supuestas. Se aparta del sentido común construido socialmente, de aquello que se tiende a naturalizar sin cuestionar, para iniciar la búsqueda de otra opinión más firme. Lo esencial no son las respuestas, sino las preguntas; ya que cuando la pregunta tiene respuesta deja de ser un problema. Alcanzar una respuesta definitiva, conduce solo a la aceptación, sometimiento y no al pensamiento.

El filósofo **Karl Jaspers** escribe en su libro “La filosofía” que el origen del filosofar tiene sus raíces en situaciones en las que las personas se encuentran diariamente y que, en la mayoría de los casos, disparan preguntas. En este sentido, el autor distingue 3 tipos de situaciones. Veámoslas:



### Primer origen de la Filosofía: el asombro

Cuando el autor nos habla de asombro se está refiriendo al extrañamiento frente a sucesos que transcurren ante nosotros de manera rutinaria. Esto produce una transformación en la mirada que tenemos de las cosas cotidianas. Por ejemplo: el asombro que nos provoca que un virus se transforme en una pandemia, afectando así al mundo entero. Esto nos lleva a preguntarnos: ¿Qué son las enfermedades?, ¿Por qué existen?

### Segundo origen de la Filosofía: la duda

Una vez que he satisfecho mi asombro por el conocimiento de lo que existe, pronto aparece la duda. Esta duda en filosofía hace referencia a la problematización o cuestionamiento sobre la validez de ese conocimiento. Esta rama de la filosofía surgió especialmente en el siglo XVII, o sea en la edad moderna, con el filósofo francés **René Descartes**, cuyo método de reflexión se basaba en la “duda radical”: dudar de todo, incluso de aquello que creemos que no nos engaña. Por ejemplo: observamos en la realidad cosas de distintos colores ¿Cómo podemos afirmar que las cosas son de esos colores y no de otros?

## Tercer origen de la Filosofía: situaciones límites

Los seres humanos estamos siempre en situaciones, pero estas cambian. Los momentos se suceden unos a otros. Si éstos no se aprovechan, no vuelven más. Puedo trabajar por hacer que cambie la situación. Sin embargo, hay situaciones que por su esencia son permanentes y aun cuando se altere su apariencia momentánea no puedo sino morir, padecer, estar sometido al destino, me hundo inevitablemente en la culpa. Estas situaciones son fundamentales en nuestra existencia y las llamamos “**situaciones límites**”. Quiere decirse que son situaciones de las que no podemos salir y que no podemos alterar. La conciencia de estas situaciones límites es el origen más profundo de la filosofía, después del asombro y de la duda. Las situaciones límites –la muerte propia o de un ser querido, el destino, la imposibilidad de conocer el origen del mundo (de todo el universo) –me enseñan lo que es fracasar. ¿Qué haré en vista de este fracaso absoluto del cual no puedo apartarme cuando soy consciente de él?



### ACTIVIDAD N° 1

A- Escribí en un papel aquellas preguntas que alguna vez te planteaste y para las que no encontraste respuesta, o quizá sí, pero que siempre rondaron de alguna manera en tu cabeza dejando cierta inquietud. Pudieron surgir en cualquier momento de la vida cotidiana... tene en cuenta problemáticas que puedan preocuparle a todos los/as seres humanos/as.

B- El filósofo alemán Martin Heidegger dice: *“Lo gravísimo de nuestra época es que todavía no pensamos. A pesar de que el estado en que se encuentra nuestro mundo, debería darnos cada vez más que pensar. Aparentemente esta situación del mundo exigiría que el hombre comience a obrar, en lugar de hablar y dar conferencias... Sin embargo, tal vez, el verdadero problema es que el hombre desde hace siglos ha obrado más y pensado menos”*

C- ¿En qué aspectos de la vida cotidiana observas que se actúa sin pensar previamente? ¿Qué opinión te merece la afirmación de M. Heidegger, filósofo alemán contemporáneo?

D- Da ejemplos de tu vida cotidiana en las cuales te encuentres en las situaciones que describe el filósofo Karl Jaspers.

### ¿Por qué el búho se asocia a la filosofía?

Se considera al búho símbolo de la filosofía por ser un ave solitaria, y por otra parte, en un primer momento al filosofar, se produce un ensimismamiento o extrañeza, ante la realidad o ante uno mismo, por ejemplo. El búho cuenta con buena visión, más en la oscuridad y en la filosofía se intenta profundizar sobre cuestiones ocultas desde la superficie. También contempla desde lo alto para obtener una perspectiva lo más amplia posible además de poseer una visión de 360 grados, de manera semejante, la filosofía intenta analizar los problemas teniendo en cuenta todas las miradas y ángulos posibles. Es por este motivo que su imagen se ha transformado en un ícono o símbolo para la filosofía. La disposición a preguntar es una característica fundamental de la actividad



filosófica. Y no solo a preguntar, sino a preguntar e indagar sobre lo que puede parecer más obvio, más conocido, más natural. Inclusive, a volver a preguntar cada vez que encontramos una respuesta, incluso aunque nos parezca más o menos satisfactoria. Usando esta idea como guía, emprenderemos el camino de la búsqueda de la sabiduría.



## ACTIVIDAD N° 2

a- Lee atentamente las preguntas de las siguientes secciones:

### Sección A

- ¿Por qué el mar es salado?
- ¿Es importante comer sano?
- ¿Cuáles fueron los sucesos que provocaron el nacimiento del movimiento feminista?

### Sección B

- ¿Decir “yo lo vi”, es un buen criterio para decir que sabemos cómo es algo?
- Martín le robo dinero a su amigo Matías para comprarle medicamentos a su mamá. ¿Es correcto el accionar de Martín?
- ¿Es preferible un placer





intenso pero de corta duración, o un placer moderado pero perdurable?

**b-** ¿En qué se diferencian las preguntas de la sección A y de la sección B?

**c-** Formular al menos dos respuestas distintas para dos de las preguntas de la sección B. Justifica estas respuestas.

### ¿Cómo deberíamos actuar según la ética y la moral?

Usualmente, en nuestra vida cotidiana, hacemos un uso recurrente de las palabras “ética” y “moral”. Por ejemplo: cuando decimos que “no es ético encontrar una cartera con dinero y documentación y no devolverla”, “El consumismo degrada nuestros valores éticos y morales”, “es moralmente reprochable fijarse en la pareja de un amigo/a”.

Por lo general, utilizamos ambos términos en el mismo sentido, es decir, para calificar conductas humanas como buenas o malas, correctas o incorrectas. Es probable que este uso que le damos en la vida diaria tenga su origen en la etimología de estas palabras: “ética” proviene de la palabra griega *ethos* y significa hábito, costumbre, mientras que “moral” proviene de la palabra griega *mos* que también significa hábito, costumbre.

Sin embargo en filosofía remiten a cuestiones diferentes. Mientras que la moral es el conjunto de normas que consideramos justas, obligatorias y que regulan nuestra conducta, la ética es la rama de la filosofía que problematiza, es decir, reflexiona sobre por qué (para una sociedad y cultura determinada) esas normas nos parecen justas y obligatorias. En otras palabras la ética es la reflexión que la filosofía hace sobre la moral.

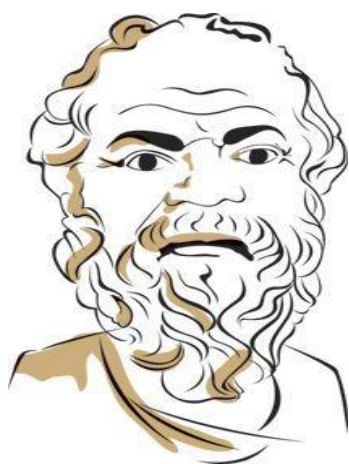
En este sentido, a lo largo de la historia fueron varios los pensadores que se dedicaron a pensar y cuestionar dónde reside el bien para las personas.

Veamos algunos de ellos...





**SÓCRATES (470-399 a.C):** fue un filósofo ateniense reconocido y valorado por ayudar a los hombres a encontrar su sabiduría. La felicidad está en el desarrollo del saber, en la expansión del intelecto y no en lo material. Consecuente con su propio pensamiento y accionar enfrenta su propia muerte defendiendo sus ideas. Su misión estuvo orientada a despertar en los atenienses la búsqueda de los verdaderos valores, para ello dedicaba la mayor parte de sus días a conversar con la gente que se encontraba en su camino, sin pretender enseñar algo. A través del diálogo y las conversaciones que mantenía con los sujetos, conseguía que los propios interlocutores vieran los errores de sus



razonamientos; y a partir de allí, visualizar lo que es bueno y malo. Su frase más conocida es “sólo sé que no se nada”. Este modo de conducirse fue denominado Mayéutica basado en la ironía socrática. Estas conversaciones se producían en las plazas, a la vista de todos. Para quienes detentaban el poder, esto era considerado peligroso, hasta tal punto que en 399 a de C. fue acusado de conducir a los jóvenes por “camino equivocados” e introducir falsos dioses, por lo que lo condenan a muerte. Ante esta situación Sócrates no pide clemencia. Todo lo contrario, atento a sus convicciones proclama que continuará con su tarea.

Su objetivo era llegar al alumbramiento de la Verdad: arte de dar a luz a los espíritus. La frase “conócete a ti mismo” es la que da fundamento a su moral, implica profundizar en la esencia humana, en la virtud propia del hombre. El hombre que conoce lo que debe ser su propio actuar lo realiza, y con ello accede a la felicidad.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Marta Frassinetti de Gallo, Gabriela Salatino (2006). Filosofía. Esa búsqueda reflexiva. Ed. A-Z.



**PLATÓN:** (427-347 a. C) discípulo de Sócrates, posee un gran interés por lo que es eterno e inmutable en la naturaleza y la sociedad, por los asuntos públicos, es así que en su filosofía cobra importancia su Teoría del estado y la educación de los que deberán ser gobernantes. Funda en Atenas una Escuela de Filosofía: "La Academia".

Observa con interés el fluir de la naturaleza, es decir, lo que podemos, ver, sentir, escuchar, Platón lo denomina como "mundo sensible". El filósofo, argumentaba que este mundo, se encuentra en permanente cambio y que no puede obtenerse conocimiento verdadero a través de los sentidos. Para Platón, existe otro mundo al que denomino "mundo inteligible". Explicaba que detrás de todo lo que percibimos en el mundo sensible, existen, ciertos formatos "ideas"(el mundo del conocimiento y la ciencia). Estas, constituyen la autentica realidad, son eternas e inmutables. Platón explica la existencia de estos dos mundos a través de la "Alegoría de la caverna"



Platón cuenta en su alegoría de la Caverna, que un grupo de individuos prisioneros/as en un espacio cavernoso, retenidos por cadenas desde su nacimiento, que les sujetan el cuello y las piernas de forma que únicamente pueden mirar hacia la pared del fondo de la caverna sin poder nunca girar la



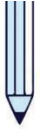


cabeza. Justo detrás de ellos/as, se encuentra un muro con un pasillo y, seguidamente y por orden de cercanía respecto de los/as hombres/mujeres, una hoguera y la entrada de la cueva que da al exterior. Por el pasillo del muro circulan hombres portando todo tipo de objetos cuyas sombras, gracias a la iluminación de la hoguera, se proyectan en la pared que los prisioneros pueden ver.

Estos/as consideran como verdad las sombras de los objetos. Debido a las circunstancias de su prisión se hallan condenados a tomar únicamente por ciertas todas y cada una de las sombras proyectadas ya que no pueden conocer nada de lo que acontece a sus espaldas.

Continúa la narración contando lo que ocurriría si uno de estos/as hombres/mujeres fuese liberado y obligado a volverse hacia la luz de la hoguera, contemplando, de este modo, una nueva realidad. Una realidad más profunda y completa, a diferencia de la primera que está compuesta sólo de apariencias sensibles. Una vez que ha asumido el/la hombre/mujer esta nueva situación, es obligado nuevamente a encaminarse hacia fuera de la caverna a través de una áspera y escarpada subida, apreciando una nueva realidad exterior (hombres, árboles, lagos, astros, etc. identificados con el mundo inteligible) fundamento de las anteriores realidades, para que a continuación vuelva a ser obligado a ver directamente "el Sol y lo que le es propio", metáfora que encarna la idea del bien.

La alegoría acaba al hacer entrar, de nuevo, al prisionero al interior de la caverna para "liberar" a sus antiguos compañeros/as de cadenas, lo que haría que éstos se rieran de él. El motivo de la burla sería afirmar que sus ojos se han estropeado al verse ahora cegado por el paso de la claridad del Sol a la oscuridad de la cueva. Cuando este prisionero intenta desatar y hacer subir a sus antiguos compañeros hacia la luz, Platón nos dice que éstos son capaces de



matarlo y que efectivamente lo harán cuando tengan la oportunidad, con lo que se entrevé una alusión al esfuerzo de Sócrates por ayudar a los hombres a llegar a la verdad y a su fracaso al ser condenado a muerte.

Este Mito o alegoría muestra que es un proceso lento y difícil desprenderse del mundo sensible e ir hacia el mundo de las ideas. Se denomina dialéctica a esta instancia en la que se pasa de un conocimiento más bajo (mundo sensible: opiniones, objetos materiales) a otro superior, al de las ideas (conocimiento o ciencia); para llegar finalmente a la idea del bien y con ella alcanzar la felicidad.

El ser humano se identifica con los prisioneros, las sombras con las apariencias, que percibimos a través del mundo sensible y pensamos que es real, las cosas que son naturales y el mundo que está afuera de la caverna sería el mundo de las ideas en el cual la idea del bien está representada por el sol, el prisionero que se escapó debe guiar al resto, es el filósofo. Platón nos muestra con este mito la pluralidad de su pensamiento, la visión de la naturaleza humana, la teoría de las ideas, el doloroso proceso mediante el cual los humanos llegamos al conocimiento y una visión más filosófica de las ideas.<sup>2</sup>



### ACTIVIDAD N° 3

- Buscar una situación cotidiana que represente la idea planteada en el mito de la caverna. La comparación debe incluir todos los personajes del relato.

<sup>2</sup> Fernando Savater, (2010) Historia de la Filosofía-Sin Temor ni Temblor- Ed. ESPASA.



**ARISTÓTELES (384- 322 a. C)** discípulo de Platón, realiza sus estudios en la Academia, luego, funda su propia escuela de Filosofía “Liceo”. Aristóteles, contrariamente a Platón es realista, valora el mundo sensible, la experiencia a través de los sentidos como medio de conocimiento y acceso a la realidad; por ello resalta la importancia del sujeto. Prioriza las ciencias naturales, la investigación y la observación.

Las preguntas que él se formuló e intentó responder estaban relacionadas con qué es lo bueno y en qué consistía una vida buena.

Aristóteles decía que las únicas conductas humanas que podían ser analizadas eran aquéllas realizadas voluntariamente, ya que de lo contrario no se las podría juzgar. A su vez, observó que todas las acciones que se realizaban tenían un objetivo determinado; y ese objetivo era un medio para un nuevo fin. Aristóteles se preguntaba si existía un fin último, que fuera deseado por sí mismo y que no fuera el medio para un nuevo fin. Su respuesta fue que ese Bien supremo, que todas las personas buscaban por encima de todas las cosas, era la felicidad. Uno quiere ser feliz para ser feliz, no con otro fin.



ARISTÓTELES 384 - 322 A.C.

Solamente era feliz quién podía dominar las pasiones y vencer sus temores, esto para Aristóteles permitía a la persona elegir adecuadamente lo que era bueno para ella, por medio de la razón. Por eso, las personas no pueden ser juzgadas por sus pasiones o sus miedos. Según Aristóteles, lo bueno era, precisamente, el justo medio, la acción virtuosa. La persona debe racionalmente elegir, en libertad, lo que es prudente – justo medio o, que le permitirá vivir bien y por lo tanto tener una buena vida.

Aristóteles denominó virtud a la libre elección del justo medio entre los dos extremos –que son los excesos y los defectos-. A estos los consideró vicios.

Según este filósofo las personas adquirirían la capacidad de identificar y de elegir el justo medio gracias a la educación y a la realización permanente de buenas acciones. Para él quiénes sabían vivir, usaban su libertad para elegir la acción virtuosa – el justo medio- que los llevaría hacia la felicidad.

Pensemos en el siguiente caso: Silvia desea terminar el secundario, considera que logrando esta meta podrá acceder a un mejor empleo, lo cual a su vez le permitirá tener una mejor calidad de vida, y esto último la hará feliz.



#### ACTIVIDAD N° 4

- Propone una cadena de fines que consideres importantes en tu vida, y explica en qué sentido cada uno de estos fines supone un bien para vos.

**JOHN STUART MILL:** filósofo inglés del S. XIX, en coincidencia con Aristóteles, Mill consideró que todas las acciones de las personas tenían, como fin último, alcanzar la felicidad, según él, la felicidad no era el resultado del actuar virtuoso sino del placer que se obtenía al actuar de determinada manera.

Las acciones, entonces, eran buenas o justas si resultaban útiles para otorgar placer e injustas o malas si promovían la infelicidad. Es así que se la llamó “Utilitarismo” o Principio de la Mayor Felicidad.

Es importante destacar que estas ideas surgieron en el contexto de la Revolución industrial, una época en la que, debido a las nuevas formas de producción y al sistema capitalista impuesto, surgieron grandes desigualdades entre los sectores burgueses y los obreros.

La Ética Utilitarista tiene una visión colectiva y solidaria de la felicidad. La felicidad a la que hace alusión no es solo la individual, sino la de toda la comunidad de la que se es parte. Los seres humanos deben ocuparse de su propia felicidad y de la de todos los demás. Por medio de sus actos deben procurar el bien común: si con sus acciones logran mejores condiciones de vida para la mayor cantidad de personas posible, esa acción será considerada moralmente buena.

Cada uno debe subordinar su felicidad individual a la felicidad general, ya que si todos son felices, uno también lo será. El sacrificio de la felicidad personal en pos del bienestar de los demás tiene un valor moral altísimo.



Las grandes calamidades que acechan a la humanidad, según John Stuart Mill, son fundamentalmente tres: **ignorancia, enfermedad y pobreza extrema**. Se muestra optimista respecto a estos temas. La ignorancia deberá combatirse con la difusión de la educación, una educación que no sólo deberá apuntar a lo intelectual sino también al desarrollo de la sensibilidad estética y del recto juicio moral. La enfermedad deberá combatirse con el desarrollo de la medicina y las ciencias que en ellas confluyen y la pobreza extrema con una legislación adecuada que permita proteger a los que menos tienen y alcanzar alguna forma de justicia social.

En palabras de J. Stuart Mill: *“Ninguno cuya opinión merezca una atención momentánea puede dudar de que los mayores males del mundo son de suyo evitables, y si los asuntos humanos siguen mejorando, quedarán encerrados al final dentro de estrechos límites. La pobreza, en cualquier sentido que implique*

*sufrimiento, podrá ser completamente extinguida por la sabiduría de la sociedad, combinada con el buen sentido y la prudencia de los individuos. Incluso el más obstinado de los enemigos, la enfermedad, podrá ser reducida indefinidamente con una buena educación física y moral, y un control apropiado de las influencias nocivas. Así ha de ser mientras los progresos de la ciencia ofrezcan para el futuro la promesa de nuevas conquistas dirigidas contra este detestable enemigo*<sup>3</sup>



### ACTIVIDAD N° 5

- Teniendo en cuenta la cadena de fines que elaboraste en la actividad anterior ¿Cómo justificarías esas elecciones desde la ética utilitarista que plantea J. Stuart Mill? ¿Todas tus elecciones se ajustan al utilitarismo que plantea este autor? ¿Por qué? ¿Tendrías que modificar alguna?

**IMMANUEL KANT (Alemania S. XVIII):** filósofo que coincidía con Aristóteles en pensar que solamente las acciones voluntarias pueden ser calificadas de morales o inmorales, mientras que las involuntarias, no. A partir de aquí, la ética Kantiana tiene diferencias con la aristotélica y con la ética utilitarista.

Kant rechazaba la idea de que el valor de las conductas fuera relativo, es decir que una acción fuera buena o mala según la cultura o la situación de la persona. Para él existía un criterio racional, universalmente válido (igual en todo lugar y tiempo, para todos los seres humanos), que permitía calificar una conducta como moralmente buena o mala. Las acciones humanas estarían determinadas por una ley universal que establece lo que debe hacerse y lo que no. Esta ley moral, que está en la razón de cada ser humano, es el sentido del deber y es llamada por Kant **“Imperativo Categórico”**. Imperativo porque se trata de una orden y categórico, porque es absoluto.

<sup>3</sup> Frassinetti de Gallo, Gabriela Salatino. Filosofía-Esa búsqueda reflexiva- Ed. A-Z (2006)



Kant sostiene que el cumplimiento del deber es más importante que la felicidad, primero el hombre debe cumplir con las reglas, y luego buscar la felicidad privada. La razón nos obliga a actuar bien más allá de que esa acción nos haga o no felices. Cada persona es la que elige seguir o no la regla moral. La libertad reside en tomar decisiones morales, pensando en las consecuencias de cada elección tomada.<sup>4</sup>



### Actividad de Síntesis Eje N° 1

**Para resolver las actividades que aparecen a continuación tener en cuenta que debes utilizar lo leído y trabajado en este eje.**

<sup>4</sup> Graciela Vidiella(2002)Filosofía y Formación Ética y Ciudadana/Polimodal. Ética. Ed. Longseller

1. Lee atentamente el siguiente artículo de la autora **Angélica Baeza**:

### **Mujeres del Medio Oriente: En la búsqueda de derechos que aún no existen.**

Sólo el año 2017 las mujeres saudíes pudieron manejar sus vehículos. Un caso que es la muestra de lo que organizaciones internacionales denuncian como falta de derechos en varios de los países que integran esa región.

Tienen prohibido desplazarse sin un pariente hombre. Y las mujeres siempre deben ir acompañadas por un "**mahram**" fuera de su casa, porque la religión indica que la libertad de movimiento hace a las mujeres "vulnerables al pecado".

Para este lado del mundo, el caminar libremente por los espacios, manejar hacia los lugares de trabajo es algo diario, común y que no resiste ningún



cuestionamiento. Sin embargo, para las mujeres en Arabia Saudita no lo es. Existen una serie de normas que, de hecho, las excluyen de actividades cotidianas. Otro ejemplo: sólo en 2017 consiguieron que se autorizara que ellas pudieran conducir sus vehículos.

"Los derechos de las mujeres siguen brillando por su ausencia tanto en los países del Norte de África como de Medio Oriente", dice en su sitio web la organización Amnistía Internacional. E incluso movimientos como la denominada "Primavera Árabe", en que las mujeres jugaron un rol preponderante, terminaron posteriormente generando riesgos a las contadas





conquistas que se habían conseguido en la región. "Mientras que las revoluciones y la transición en el mundo árabe han creado la oportunidad de una mayor igualdad de género, también han hecho que lo conseguido hasta ahora por las mujeres de la región sea vulnerable", decía en 2012 en un discurso la entonces jefa de ONU Mujeres, Michelle Bachelet.

Los cuerpos legislativos contienen discriminaciones que han sido cuestionadas por los organismos internacionales. En Jordania y El Líbano, por citar dos casos, sólo el año 2017 derogó la ley que permitiría a



los violadores eludir la cárcel si se casaban con sus víctimas. Este gesto sigue la tendencia marcada por Egipto, en 1999, y Marruecos, en 2014.

Y a fines del año pasado, Oxfam Internacional catalogó a Yemen como "el peor lugar del mundo para vivir", alertando que 1 millón 100 mil mujeres embarazadas sufrían riesgos de severa desnutrición.

### **Las normas de Arabia Saudita**

Pero el ejemplo más citado es el de Arabia Saudita, donde hay muchas normas cuestionadas por la discriminación de género que implican. De hecho, el año pasado el Comité de Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer llamó al gobierno de ese país a "abolir las prácticas de tutela masculina".

¿Qué tipo de prácticas? Si las mujeres deben salir acompañadas fuera de sus casas, el viajar se hace un desafío, ya que para desplazarse fuera de la ciudad de



residencia, deben contar con la autorización de su marido o tutor legal. Lo mismo ocurre para abrir una cuenta bancaria: el esposo debe entregar su consentimiento.

Por otro lado, el relacionarse con el sexo opuesto está vigilado estrictamente por los códigos morales, ya que el género femenino debe restringir al máximo sus conversaciones con los varones que no sean de su familia.

Y visitar a un ser querido en el cementerio es prácticamente imposible: las mujeres no pueden hacer ingreso a estos recintos.

La mayoría de las mujeres se ven obligadas a llevar una túnica negra y un velo que deja al descubierto solo el rostro. Tampoco se pueden probar la ropa en las tiendas, porque no están permitidos los probadores.

A la hora de pasar un momento de diversión en el verano, la cosa no se hace más fácil, ya que sólo pueden ir a playas específicamente diseñadas para ellas, y en los hoteles, las piscinas y gimnasios son solo para los varones.

Y algo más insólito: las muñecas Barbie no pueden ser compradas por mujeres, ya que se les considera provocativas por su ropa, accesorios y posturas.

Angélica Baeza

**8 MAR 2019**

2. Teniendo en cuenta la actividad 2 del módulo (página 9) ¿Qué preguntas te dispara la noticia?

3. ¿Por qué la filosofía podría abordar este tema? Retomar el concepto de problematización trabajado en el eje 1.



**ORIGENES DE LA FILOSOFIA**

4. Extrae del texto un fragmento que refleje cada uno de los orígenes de la filosofía y justifica el porqué de tu elección.

ASOMBRO	DUDA	SITUACION LIMITE

5. Elabora una reflexión sobre la situación de las mujeres en Arabia Saudita a partir de las ideas y conceptos de uno de los autores trabajados en el eje 1 (Aristóteles, Sócrates, Platón, Stuart Mill, Kant). Además deberás incluir de manera obligatoria las ideas de “ética y moral”. Si deseas utilizar más de un autor puedes hacerlo también.

## EJE N°2: La Filosofía y el rol de la mujer a lo largo de la historia.

Comenzaremos este eje leyendo un fragmento del siguiente texto de la autora Rosa Urzelai Cabañes, que más adelante retomaremos para profundizar.

### “Un silencio histórico lleno de voces”

La cultura patriarcal ha dividido el mundo en dos mitades. Dos mitades condenadas a existir, en feliz o en desafortunada armonía, dentro de los límites intangibles de una sociedad en continuo rediseño. La historia del mundo se ha escrito siguiendo unas pautas bien definidas que se han ido transformando a medida que los personajes han conquistado el protagonismo de su propia realidad. Este espacio hegemónico en dos mitades absolutas ha sentado las estructuras de la civilización occidental, ha fragmentado la Humanidad en dos piezas desiguales y extremas. Dos sexos, dos géneros, dos espacios diferenciados y una sola mirada imperativa para imaginar y ordenar el mundo. A través de esa representación y lectura impositiva del universo, se han definido y tasado quiénes somos y cómo hemos de conducirnos por los rigurosos y turbulentos fluidos de la existencia. Mujeres y hombres. Hombres y mujeres, ambos personajes ajustados al relato heteropatriarcal, han coexistido entrelazados y desunidos por normas, modelos y políticas castradoras, condensadas en un poder supremo que los ha encadenado, sin solución de continuidad, a una identidad masculina o femenina impuesta y monolítica. En este contexto actual, muchos de los saberes, pensamientos, discursos y reivindicaciones de grandes mujeres—que la historia ha hecho desaparecer por poderosos intereses ideológicos—vuelven a disfrutar de una actualidad que, desgraciadamente, nunca habían perdido, por mucho que hayan querido silenciar e invisibilizar su presencia. Vuelven a resonar las palabras de la gran Mary Wollstonecraft con una fuerza vindicativa una vez más excepcional:

“agradecería a mis hermanas que en lugar de sacar brillo a sus cadenas hicieran algo por quitárselas”. (cit. De Miguel Álvarez, 2009). Sin embargo, se han seguido perpetuando estas pautas impositivas, arbitrarias y condenatorias, hasta que las mujeres han sido capaces— unidas y reconocidas en el movimiento revolucionario feminista— de romper las cadenas que las inmovilizaban en los paredones de la desigualdad y de las sombras. Muros, esos, donde diariamente se han fusilado sus derechos, su autonomía y su libertad, donde se han graffiteado los roles y las subjetividades de cómo deberíamos de vivir, sentir y morir...” “...Mujeres y hombres han vivido sin un espacio neutral donde encontrarse. Con sus diferencias y semejanzas, han vagado como seres desconocidos sintiéndose enemigos mutuos, disidentes, sin esperanza de reconciliación, sumergidos y náufragos en contradicciones y odios atávicos. Dos identidades que se han perpetuado en reglamentos y modelos difíciles de quebrantar. Dos maneras programadas de sobrevivir, de subsistir, de triunfar, de crear y de resucitar de entre los parias. Pero en la vorágine de la desigualdad, de la discriminación, en la cúspide de la jerarquía hegemónica ha brillado con luz propia la de los varones, la de los elegidos para la dominación del mundo partido en dos mitades desequilibradas. Los favorecidos, esos que llevaban siglos maltratando de muchas maneras a las menospreciadas, haciéndoles creer que eran seres inferiores a ellos por el simple hecho de nacer mujer: “los hombres han aumentado esa inferioridad hasta hundir a las mujeres casi por debajo del tipo de criaturas racionales”, como escribió Mary Wollstonecraft en 1792 en su “Vindicación de los derechos de la mujer”. El mundo, insisto, ha sido roto y atomizado en dos sexos, en dos géneros, en dos miradas para atraer del imaginario una manera diferente vivir y de relacionarse...” “... Las mujeres desaparecieron de la Historia formal para amanecer, por arte de magia, dentro de las paredes adoquinadas de sus hogares, construidas a imagen y semejanza de las necesidades ideológicas, religiosas, culturales, sociales y crematísticas de una sociedad que acuño la historia y su devenir en masculino. Nos han enseñado

todo lo que hemos tenido que aprender a espaldas de las experiencias aportadas por las mujeres a la Historia”



### ACTIVIDAD N° 6

- ¿Cuál crees que sería la idea principal del texto?
- Describe al menos 3 situaciones cotidianas donde se reflejen las ideas de la autora.



### Lo femenino: una deconstrucción



Aunque pueda parecer extraño, el papel de la mujer en la sociedad, en cierto sentido se ha ido degradando, ya que en la prehistoria ocupaba un lugar muy significativo, luego este lugar fue modificándose, ocupando lugares menos importantes, hasta que en la actualidad se le han restituido derechos y reconocido nuevos espacios.

A pesar de estar actualmente en la edad de mayor progreso político, social y económico, la mujer sigue, en mayor o menor medida, injustamente relegada a un segundo plano.

Algunos historiadores coinciden en que el papel de la mujer, en la prehistoria no sólo era fundamental, sino que es muy posible que las sociedades primitivas fueran de marcado corte matriarcal. La vida social giraba en torno a las actividades prestadas por las mujeres: mantenimiento de la salud e higiene del hogar, cuidado de la familia, o enseñanza a los pequeños, por ejemplo.

A pesar de ser actividades puramente domésticas, nada hace pensar que el hombre primitivo dominara sobre la mujer, es más, se sabe de la participación activa de las mujeres en cuestiones religiosas, y a la figura materna se le rendía culto, adorándola como muestra de fertilidad y prosperidad.



Las sociedades modernas comenzaron a asumir el pasado doméstico de las mujeres como diferencia principal entre sexos. La mujer era la mera administradora de una familia que era dirigida por el hombre. Ese rol se ha



mantenido invariable varios miles de años, con las excepciones dadas por el estatus económico y político.

La historia nos da miles de ejemplos de hombres destacados, en comparación con la escasez de mujeres, sencillamente porque la mujer no tenía el mismo acceso a la cultura, ni a la política, ni al ejército, por ejemplo.

Durante la antigüedad clásica, las mujeres, estuvieron sujetas al control casi absoluto de sus *familias*, cualquiera fuera su estatus, y nunca tuvieron acceso a la totalidad de los derechos otorgados a sus conciudadanos varones. Sometidas a sus padres o maridos aquellas mujeres carecían de derechos políticos. Siguiendo la moral romana la esposa no era más que un utensilio al servicio del jefe de la familia al que le daba hijos/as y se encargada de acumular el patrimonio.

Durante la República romana y entre las clases altas fue práctica común utilizar los matrimonios para consolidar relaciones políticas. A estas mujeres aristócratas se las conoce como matronas y aunque no tenían las obligaciones

de amas de casa exigidas a sus esclavos, se les suponía ejemplo de decencia, castidad y madre ejemplar.

Las mujeres no pudieron votar o ser elegidas en cargos de elección y los autores romanos defendían la dedicación femenina a las labores domésticas, como la costura y con sus escritos trataban de perpetuar este rol limitado al ámbito doméstico. Aquellas mujeres que llegaban a los 45 años lo hacían en condiciones precarias de salud debido a una maternidad reiterada y el trabajo en las haciendas.

Durante **la edad media**, como influencia de la religión, es más acentuada la visión de la mujer como un ser “inferior”. Esta visión socio-cultural no comenzó a disolverse hasta el **Renacimiento**, donde se tomó a la mujer como ejemplo de **pureza y honestidad**, pero todavía con ausencia de derechos sociales.

La Revolución francesa, con la Declaración de derechos del hombre y el ciudadano, marcó un punto de inflexión, copiado por la Constitución de Estados Unidos. Pero aun así, tuvimos que esperar hasta el siglo XX para ver una verdadera intención de eliminar cualquier atisbo de diferencia entre hombres y mujeres. A pesar de haber entrado en la edad contemporánea, ha habido pasos hacia adelante y hacia atrás, originando la aparición de los movimientos feministas. En pleno siglo XXI, siguen siendo una necesidad dichos movimientos, luchando por una justicia que todavía no se da. En determinadas culturas, como la musulmana, la mujer casi es un objeto, en relación con nuestra cultura occidental. La cultura occidental tampoco le otorga igualdad, la desigualdad se hace evidente, por ejemplo, en la distribución de los espacios de poder.

Hasta no hace mucho tiempo, en nuestra sociedad, muchas personas pensaban que hombres y mujeres debían realizar tareas bien diferenciadas. Los hombres debían sostener el hogar y proveer el sustento a sus familias por medio de su trabajo. Las mujeres, en cambio, eran las encargadas de criar a los niños y



organizar la casa. Se pensaba que esta organización era la única que permitía mantener el bienestar familiar y social. Era frecuente escuchar comentarios tales como **“los chicos tienen problemas porque las madres no están en la casa, es una vergüenza que ese hombre sea mantenido por su mujer”**.<sup>5</sup>

Actualmente, estas ideas tan enfrentadas han sido puestas en duda. Una gran proporción de mujeres trabaja fuera de su casa y los hombres, en numerosos casos, se hacen cargo de las tareas domésticas.



### ACTIVIDAD N° 7

A- Subrayá en el texto las ideas principales que caracterizan la evolución del rol de la mujer.

B- ¿Qué aspectos se han ido modificando a lo largo de la historia respecto a los roles del hombre y la mujer? Te sugiero recordar de qué forma vivían tus abuelos, padres, otras/os personas de distintas generaciones y compares con tu contexto actual para elaborar la respuesta.

### El empoderamiento y el rol de la mujer

A continuación, leeremos nuevos fragmentos del texto de Rosa Urzelai Cabañes.

#### “¿De qué hablamos cuando hablamos de empoderamiento?”

Podemos empezar definiendo el empoderamiento como un proceso de cambio personal y colectivo que tiene como consecuencia y como fin la transformación de las relaciones de poder entre mujeres y hombres.

---

<sup>5</sup> Rita Tempora de Devoto (2009). Familia.

Empoderamiento, un concepto poderoso, estratégico, cargado de positividad y dirigido al desarrollo de las capacidades personales y colectivas de las mujeres. ¿De qué hablamos cuando hablamos de empoderamiento? Si el empoderamiento es una estrategia para el acceso paulatino de las mujeres al control de los recursos materiales, financieros, intelectuales e ideológicos, como se definió en la III Conferencia Mundial de la Mujer en Nairobi en 1985, ¿cuándo se nos ha despojado a las mujeres de todos estos “privilegios”? ¿Por qué hemos perdido el poder de uso y control de estos recursos, riquezas y talentos? ¿Cómo debemos recuperar ese poder de tomar nuestras propias decisiones? ¿El empoderamiento solo es conseguible a través de la propia mujer? Después de siglos de “cautiverios” soportados, adheridos y mantenidos, ¿el empoderamiento da miedo a las mujeres? ¿Reivindicar el cuerpo empodera? ¿Hablar de lo personal es empoderamiento? Y, por último y no menos importante la pregunta: ¿qué significa el empoderamiento de las mujeres para los hombres?”

“...El empoderamiento es fundamental, por lo tanto, para adquirir autonomía y fuerza para “[dejar] de ser objeto de la historia, la política y la cultura, deja de ser el objeto de los otros, es decir, deja de ser-para-otros, y se convierte en sujeta de la propia vida, en ser-para-sí-misma, en protagonista de la historia, la cultura, la política y la vida social” (Lagarde, 2003: 6)...”

“...La cultura organiza la sociedad, fabrica las ideas, impone el orden simbólico y resume parcialmente lo que deben de ser los hombres y las mujeres. El género atribuye características “femeninas” y “masculinas” a todas las esferas de la vida, a las actividades y, cómo no, a las conductas y al poder...”

“...El poder patriarcal ha significado y patrocinado la pérdida de poder del colectivo femenino. Las consecuencias del ejercicio tradicional de este tipo de poder patriarcal controlador es que las mujeres se acostumbran a ser controladas, dominadas, discriminadas, a que se les despojen de sus derechos, de la propiedad de la tierra, de la educación, de la capacidad de ser ellas mismas, del control de su cuerpo y de su sexualidad...”

“...Es evidente que ninguna mujer se levanta una mañana y dice categóricamente “hoy me voy a empoderar”. El empoderamiento hay que engendrarlo, impulsarlo como un arma estratégica y eficaz de seguridad, de liberación personal, de provecho colectivo. Se inicia en el ámbito individual, en su perímetro subjetivo-cultural, atrayendo cambios profundos en las ideas consagradas del “ser mujer”, es decir, transformando las imágenes tradicionales de la feminidad y, por consecuencia, elaborando comportamientos alternativos a estos dogmas de género. Un “poder desde dentro”, un poder individual que reside en cada mujer y que es capaz de corregir y transformar la relaciones familiares y sentimentales logrando, de esta manera provocadora, la autonomía física y económica para su empoderamiento...”



### ACTIVIDAD N° 8

- ¿Conoces mujeres empoderadas? ¿Qué te hace considerarlas de esa manera?
- ¿Cómo explicaría Platón el proceso de empoderamiento de la mujer?

### ¿Existen filósofas mujeres?



### SIMONE DE BEAUVOIR

Simone de Beauvoir fue la feminista más importante y representativa del feminismo de la igualdad. Denunció la educación que se les daba a las niñas inculcándoles los valores de la maternidad y haciéndoles ver que era la manera femenina de realizarse como personas.

Percibió la enorme desigualdad que sufrían las mujeres de su época y que esta desigualdad era pasiva y nadie le prestaba la suficiente atención. Desenmascaró muchos tabúes y significados escondidos detrás de acciones cotidianas que realizaban las mujeres.

De Beauvoir se convirtió en precursora del movimiento feminista al describir a una sociedad en la que se relega a la mujer a una situación de inferioridad. Su análisis de la condición femenina, en ruptura con las creencias existencialistas, se apoya en los mitos, las civilizaciones, las religiones, la anatomía y las tradiciones. Este análisis desató un escándalo, en particular el capítulo dedicado a la maternidad y al aborto, entonces equiparado al homicidio. Describía el matrimonio como una institución burguesa repugnante, similar a la prostitución en la que la mujer depende económicamente de su marido y no tiene posibilidad de independizarse.

Después de la Primera Guerra Mundial su abuelo materno, Gustave Brasseur, entonces presidente del Banco de la Meuse, presentó la quiebra, lo



que precipitó a toda la familia en el deshonor y la vergüenza. Como consecuencia de esta ruina familiar, los padres de Simone se vieron obligados a abandonar la residencia señorial del bulevar Raspail y a trasladarse a un apartamento oscuro, situado en un quinto piso sin

ascensor en la calle de Rennes. Georges de Beauvoir, que había planeado vivir con el dinero de su esposa y de su familia, vio sus planes defraudados. La culpa que sintió entonces Françoise no la abandonó nunca a lo largo de su vida y la dote desaparecida se convirtió en una vergüenza familiar. La pequeña Simone sufrió la situación, y vio como las relaciones entre sus padres se deterioraban

poco a poco. Hecho importante en el nacimiento de las ideas políticas feministas de Simone, toda su infancia será marcada por el hecho de haber nacido mujer: su padre no le escondió el hecho de que hubiese deseado un hijo, con el sueño de que hubiese cursado estudios en una prestigiosa Escuela de París. Muchas veces le comentó a Simone: **«Tienes un cerebro de hombre»**.

Con su esposa, compartía la convicción de que, dada la mediocre condición económica en la que se hallaba la familia, la única esperanza de mejora social para sus dos hijas eran los estudios.

El encuentro con Sartre (filósofo existencialista) supone para De Beauvoir el comienzo de una vida de permanente diálogo intelectual con un interlocutor privilegiado de un nivel que ella definía como mayor al suyo, al menos al inicio de la relación. Sartre y De Beauvoir no se separaron desde que se conocieron, ni durante la separación de ésta de su familia. Su relación perduró hasta la muerte de Sartre. Sin embargo, nunca se casaron ni vivieron bajo el mismo techo. Ambos vivieron en completa libertad, practicando el poliamor y sintiéndose felices con el lazo que habían creado entre ellos. Este esquema relacional novedoso se apoyaba en el rechazo profundo por el modo de vida de la alta sociedad burguesa.

Simone se creía única, pero ante Sartre tuvo que reconocer: «Era la primera vez en mi vida que yo me sentía intelectualmente dominada por alguno». Decidieron unir sus vidas, pero en un amor libre porque ni De Beauvoir ni Sartre aceptaban el matrimonio.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> [Http: / wikipedia/Biografía Simone de Beauvoir](http://wikipedia/Biografía_Simone_de_Beauvoir)



## ACTIVIDAD N° 9

A- Cuando el padre de Simone de Beauvoir dice “tiene cerebro de hombre” ¿a qué creés que se refiere? Tené en cuenta el lugar que ocupaba la mujer en esa época.

B- ¿Qué prejuicios creés que existen respecto a los lugares que “deben” y “pueden” ocupar las mujeres?

**Ahora sí, te invito a revisar una de las problemáticas que nos afecta como consecuencia de las desigualdades antes mencionadas.**

### La trata de niñas y mujeres con fines de explotación sexual



La trata de mujeres no es algo nuevo. Ya en la época de la conquista, las mujeres eran tomadas y/o entregadas como botín de guerra a los vencedores dando origen al comercio sexual en nuestro continente.

El tráfico, trata y comercio de mujeres continúa durante los siglos posteriores.

A fines del Siglo XIX y principios del S.XX, la trata y tráfico de mujeres continuaba. Las corrientes migratorias que venían de Europa (especialmente después de la Segunda guerra mundial ) hacia América, traían consigo a

hombres dedicados a este negocio que traficaba mujeres europeas que, presas del hambre y el horror de la guerra, eran blanco fácil para los traficantes. Esto llevó a denominar el delito como trata de blancas.

Según el investigador Gerardo Bra (1999) en el año 1879 llegaron a la Argentina los primeros inmigrantes judíos, entre ellos se encontraba un grupo de polacos, rumanos y rusos que se dedicaron al negocio de la prostitución con mujeres, en su mayoría polacas, que traían engañadas de Europa del este (Polonia, Rusia, Ucrania, entre otros).

Este grupo, con la promesa de casar a las mujeres con inmigrantes radicados en la Argentina, convencían a sus familias para que autorizaran el viaje. Estas situaciones eran posibles porque se aprovechaban de las humildes condiciones de vida que tenían las familias.

Pero en Argentina todo era distinto: según investigaciones fueron más de tres mil las mujeres que fueron tratadas. A nuestro país llegaban en barco al Río de La Plata, en conjuntos de diez o doce. Desde Buenos Aires las distribuían al resto del territorio. Una vez aquí las remataban, y luego eran sometidas a ejercer la prostitución.

Hacia 1906 la ciudad de Buenos Aires otorgó personería jurídica a la Asociación Israelita de Socorros Mutuos Varsovia formada por judíos polacos o rusos que tras la fachada de una mutual escondían la forma más terrible de violación de derechos: la explotación sexual de mujeres. La Asociación Israelita de Socorros Mutuos de Varsovia con el tiempo mutada a Sociedad Zwi Migdal, estaba compuesta por dos mil prostíbulos en los que trabajaban treinta mil mujeres aproximadamente. Tenía como presidente a Noé Truman, un líder judío





que afirmaba que la prostitución era un negocio como cualquiera.

Para asegurar su continuidad, por medio de coimas, otras asociaciones proporcionaban grandes sumas de dinero a las autoridades de turno. El dinero y el poder se entrelazaban.

En 1929 la Sociedad Varsovia se dividió: las personas involucradas en la trata de personas de nacionalidad “rusa” y “rumana” se nuclearon bajo el nombre de Asquenasum y los “polacos” en la Zwi Migdal, estas organizaciones pudieron prosperar y obrar con casi total impunidad durante largos años porque gozaron de la protección de las autoridades y de los poderosos.

La complicidad por parte de la Policía, la dirección de Migraciones, la de Sanidad y hasta de la institución judicial reinante por esos años permitió que muchas mujeres sufrieran vejaciones, engaños, retención de sus documentos y en algunos casos, hasta la muerte. Recién en el año 1930 esta asociación llamada Zwi Migdal quedó desbaratada.

En el año 2000 Argentina adhirió con otros 140 países al Protocolo de Palermo o Protocolo para prevenir, reprimir y sancionar el tráfico de personas, especialmente mujeres, niñas y niños. Es un Documento realizado a través de acuerdos internacionales que complementa la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional.

En este protocolo se estableció la definición de delito de Trata de Personas y la obligación para cada estado Parte de adoptar las medidas legislativas necesarias para tipificar el delito de Trata de Personas.



En Abril de 2008 se aprueba en Argentina la ley 26.364 de Prevención y Sanción de la trata de Personas y Asistencia a sus víctimas, esta ley fue modificada en diciembre de 2012 por la ley 26.842. Esta reforma implica que aun habiendo existido consentimiento por parte de la víctima, este no exime al tratante de su responsabilidad, es decir que independientemente de la edad de la víctima el consentimiento es irrelevante para considerar penalmente responsable a los autores del delito. También incorpora al Código Procesal Penal de la Nación la posibilidad de que las víctimas de trata sean entrevistadas por un psicólogo y se prohíbe que sean interrogadas de manera directa por las partes.

También provee la creación de organismos que deberán garantizar la asistencia de las personas victimizadas. Un consejo federal para la Luchas contra la Trata y explotación de Personas y para la Protección y Asistencia a las víctimas y un Comité ejecutivo para la Lucha y para la Protección y Asistencia a las Víctimas, que deberán diseñar, el primero, y ejecutar, el segundo, un Plan Nacional de lucha contra la Trata y asistencia a las víctimas.

### El caso Andrea López

Comunicado de la agrupación **“Mujeres por la Solidaridad”**, extraído del diario digital infopico.com.

“El 10 de Febrero del año 2004 desapareció Andrea Noemí López, una joven santarroseña de 25 años de edad que convivía con su pequeño hijo y con su pareja, el boxeador Víctor Purreta, que ejercía sobre ella violencia de género extrema y la explotaba sexualmente.

A partir de ese momento su madre, Julia Ferreyra, desafió la indiferencia y los prejuicios sociales e inició su búsqueda, junto a familiares y organizaciones de mujeres. A lo largo de diez años, la trama de la violencia sufrida por Andrea

se fue desentrañando y quedó expuesto el recorrido común de padecimientos de gran número de mujeres en las sociedades patriarcales: aislamiento, golpes, amenazas.



Estos hechos fueron probados en el primer juicio que culminó con la condena de Purreta por promoción y facilitación de la prostitución. Luego, la madre de Andrea a cargo de la guarda de su nieto, se abocó a su cuidado y protección, ya que el niño había sido víctima y testigo de las violencias sufridas por su madre.

En forma paralela, Julia Ferreyra actuó como querellante en la causa judicial por la desaparición de Andrea, activó su búsqueda a nivel local y nacional y asistió a numerosas actividades y foros que reclaman políticas activas y compromiso estatal contra la explotación prostituyente y la trata de personas. Finalmente, en el año 2014, esta lucha ineludible por la verdad y la Justicia para Andrea alcanzó un punto culminante cuando se condenó a Víctor Purreta por su homicidio.

Aún sostenemos el justo reclamo de la familia y de la sociedad pampeana por conocer el destino del cuerpo de Andrea. Desde nuestra organización consideramos que su homicida podrá llegar a cumplir la condena establecida legalmente pero aún mantendrá una deuda, especialmente con el hijo y la madre de Andrea, que supera el dominio de las normas jurídicas: decir la verdad sobre el destino final de su cuerpo permitiría a la familia completar el acto amoroso de la despedida que nos constituye a los seres humanos como tales”.

En los últimos años, en la República Argentina se han sancionado leyes que amplían y profundizan los derechos de los ciudadanos y ciudadanas, leyes que dan cuenta de que las personas tenemos necesidades, sueños y deseos diversos.



Al tratarse de leyes y decretos promulgados recientemente, resulta necesario profundizar las tareas de difusión, sensibilización y capacitación sobre las mismas, ya que el acceso a la información es un derecho. En este sentido, la información es una herramienta decisiva para mejorar la calidad de vida de las personas. Pero a su vez, desde un punto de vista colectivo, también es una herramienta para la defensa de los intereses de una sociedad. Es en este contexto que promover el acceso a la información de las leyes que garantizan derechos, de las políticas públicas que promueven los mismos y la apropiación de éstos por parte de las personas, es tarea fundamental por parte del estado.

**Terminar con el delito de Trata solo es posible logrando un cambio cultural, a través del cual se desnaturalice la explotación sexual y cualquier sometimiento de una persona por otra.** Es decir necesitamos cuestionar las **relaciones de poder** en las que se fundan las desigualdades de género y aspirar a una sociedad que se preocupe y comparta un enfoque de Derechos Humanos y una perspectiva de Género (esta perspectiva busca examinar el impacto del género en las oportunidades de las personas, sus roles sociales y las interacciones que llevan a cabo con otros).

La Prevención implica sensibilizar y concientizar a la población en general. Para trabajar puntualmente con las víctimas potenciales de la trata son necesarias campañas de información masiva. Es necesario que toda la población

conozca que existe la Trata y sus mecanismos, que sepa dónde recurrir y a quién preguntar, sin generar estados de paranoia.

*Coordinación Comité Ejecutivo para la Lucha contra la Trata y*

*Explotación de las Personas y para la Protección y Asistencia de las Víctimas.*



### ACTIVIDAD N° 10

- A- ¿Qué conocías sobre el caso de Andrea López?
- B- Esta es una problemática antigua y actual. A pesar de los derechos adquiridos, los mismos siguen siendo vulnerados. ¿Qué reflexión podés hacer al respecto?
- C- En tu localidad ¿existen grupos, asociaciones independientes, organismos provinciales y/o municipales, establecimientos educativos, que realicen trabajos con esta problemática? ¿Qué conocés de esas organizaciones?
- D- Según tu criterio: ¿cómo tratan los medios de comunicación esta problemática? ¿todos lo hacen de la misma forma?
- E- ¿Qué estrategias utilizarías para visibilizar esta problemática y lograr mayor conciencia social?
- F- Elabora una reflexión sobre el caso de Andrea López a partir de las ideas de John Stuart Mill.

Finalizando el recorrido del Eje 2, te invito a leer Una Cartilla de educación Sexual Integral realizada por el Profesor **Trivigno, Julio** y la Licenciada **Paulucci, Ana** quienes colaboraron con la educación Secundaria para Jóvenes y Adultos.

Cartilla N° 9 – la ESI en la Modalidad  
de Jóvenes y Adultos

*Prof. Trivigno, Julio. –*

*Lic. Paulucci, Ana.-*

### **Introducción.**

Invitamos a las y los jóvenes y adultos, así como a las y los docentes, a asumir el compromiso y a participar en este proceso de recrear la propia experiencia y construir nuevos saberes y capacidades para dar cumplimiento a la Ley de Educación Sexual Integral (26150/06), que propone entre sus objetivos: incorporar la educación sexual integral dentro de las propuestas educativas orientadas a la formación armónica, equilibrada y permanente de las personas; promover actitudes responsables ante la sexualidad; prevenir los problemas relacionados con la salud en general y la salud sexual y reproductiva en particular y procurar igualdad de trato y oportunidades para varones y mujeres.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la sexualidad “es un aspecto central del ser humano, presente a lo largo de toda su vida. Abarca al sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual” (2006).

Vemos entonces que la sexualidad humana posee varios componentes: biológicos, psicológicos, sociales y también culturales. De esta manera, podemos decir que la sexualidad trasciende totalmente la función biológica y cobra sentido distinto donde se expresan integralmente las características propias de cada persona. Es uno de los ámbitos en los que la comunicación con otros y la expresión de afectos pueden alcanzar el máximo grado de profundidad e importancia. Por eso, lo primero a tener en cuenta es que hablar de sexualidad no es solo hablar de relaciones sexuales.

## “Una forma de esclavitud moderna”.-

*“Por trata de personas se entiende la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo al uso de la fuerza u otras formas de coacción, el rapto, el fraude, el engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad, o la concesión de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otras para propósitos de explotación. Esa explotación incluye como mínimo, la explotación de prostitución ajena u otras formas de explotación sexual, los trabajos o servicios forzados, la esclavitud, o las prácticas análogas a la esclavitud, la servidumbre o la extracción de órganos”.* Definición de la Organización de las Naciones Unidas en el “Protocolo para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas, Especialmente Mujeres y Niños”, 2000.

En el año 2008, en nuestro país se sanciona la Ley 26.364 de “*Prevención y Sanción de la Trata de Personas y asistencia a sus víctimas*”.

Según la información con que cuenta la *Oficina de Rescate y Acompañamiento a las Personas Damnificadas por el Delito de Trata*, dependiente del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, desde la sanción de la Ley Nacional, hasta diciembre de 2011 se rescataron 2.753 víctimas (402 menores y 2.351 mayores de edad). Por consiguiente, el 80% fueron mayores y el 20% menores de edad. Esa distribución porcentual entre víctimas mayores y menores de edad se mantuvo cada año.

Otro organismo gubernamental, la *Procuración General de la Nación (PGN)*, comunicó en su “Informe Anual de 2009”, que el Norte Argentino se presenta como la región de mayor captación o reclutamiento de personas (en su gran mayoría mujeres) con fines de explotación sexual; constituyéndose, a su vez, en

área de paso o transporte de personas (principalmente hombres) destinadas a la explotación laboral.

Por otra parte, la *Unidad Fiscal de Asistencia en Secuestros Extorsivos y Trata de Personas (UFASE)*, dependiente del Ministerio Público Fiscal de la Nación Argentina, en su “Informe anual 2010” estableció que durante ese año se iniciaron 107 Investigaciones Preliminares y 61 Expedientes de Colaboración en causas judiciales.

La captación es el primer momento del proceso de la trata de personas y se realiza en el país y lugar de origen de las víctimas. Los tratantes que tienen a su cargo este momento, se denominan captores o reclutadores. Estos identifican a las posibles víctimas y realizan los primeros contactos. Algunas estrategias de los delincuentes son:

- **Ofrecer engañosas ofertas de trabajo:** en medios gráficos o en forma verbal con tentadoras remuneraciones sin pretensiones de previa experiencia. Suelen ser para trasladarse a lugares alejados del hogar.
- **Participar en falsas agencias de modelo:** solicitan fotos de jóvenes, aprovechando su ilusión, realizan castings y desfiles que realmente son una trampa.
- **Ofrecer matrimonio o convivencia:** En este caso la vulnerabilidad tiene que ver con el enamoramiento de la víctima. La víctima se enamora de su agresor, quien no se muestra como tal, sino que la mantiene engañada en forma constante y suele prometerle una vida en pareja, estabilidad económica, etcétera, para terminar alejando a la víctima de su hogar y su familia, y facilitar su sometimiento. Generalmente las víctimas son mucho menores que sus



agresores y en muchos casos **de estos hombres se ignoran mayores datos**, sin dejar de lado que los datos conocidos suelen ser falsos.

● **Propiciar el alejamiento del hogar:** Los reclutadores tratan de provocar la fuga del hogar de niñas, niños y adolescentes, para aumentar la vulnerabilidad de la potencial víctima y facilitar su captura.

● **Investigar a través de Internet:** las redes sociales, las salas de chat y los blogs suelen ser fuentes inagotables de información sobre posibles víctimas, aprovechando el exceso de datos personales, familiares y de actividades que algunas personas demasiado confiadas informan públicamente. Además, falsear la identidad es muy fácil en la virtualidad, lo que permite al tratante fácilmente hacerse pasar por otra persona.

● **Raptar o secuestrar:** La víctima es tomada por asalto, se ejerce violencia física sobre su persona, es reducida y trasladada con fines de explotación. Antes del secuestro, la víctima es el objeto de estudio de sus captores, quienes al momento del secuestro conocen su identidad y otros datos personales, que son usados posteriormente, cuando la víctima está en cautiverio, para someterla.

Parecerá una obviedad decir que la trata no es espontánea, sino que existe porque hay detrás una demanda que la genera. Sin embargo vale la pena enfatizar esta situación, ya que muchas veces se ha subvalorado la importancia del rol que ocupa el “cliente” en esta cadena de explotación.







## Actividad de Síntesis Eje N° 2

Te invito a leer la siguiente entrevista realizada a la periodista Cristina Pérez.

Cristina Pérez y su decisión de vida: "No quiero ser madre; mi ginecólogo me habló de congelar óvulos y le dije que no soy una oveja ni un cobayo de laboratorio"

La periodista de 42 años habló con la revista **Gente** sobre los prejuicios que enfrenta por su elección personal.

### **MIÉRCOLES 20 DE JULIO DE 2016**

Mujer de convicciones fuertes, **Cristina Pérez** (42) se entregó por completo a una entrevista íntima a corazón abierto, donde habló de la maternidad, de su forma de actuar a la hora del amor y de los prejuicios que enfrenta por haber decidido no tener hijos.

"Soy soltera por vocación (se separó de su última pareja, el millonario sojero **Gustavo Grobocopatel**). **También me gusta estar en pareja, que no es lo mismo que querer casarme. Hay hombres que lo entienden, y otros que no**", expresó la conductora de la segunda edición de **Telefe Noticias** y **Confesiones en la noche**, ciclo radial de radio **Mitre**, en diálogo con la revista **Gente**, donde además realizó una sensual producción de fotos.

"Me impresiona que en este país siga siendo noticia –y me hagan bullying- porque elijo no ser madre. Incluso algunos me miran como si fuera una monstruosidad. A muchos les cuesta entender que yo no quiera para mi vida el formato del matrimonio. Venimos de épocas en las que vivíamos en automático".

Me pregunto si la gente que se casa y tiene un hijo porque realmente quiere hacerlo... o si lo hace porque todo el mundo se casa y tiene un hijo. Yo amo lo que hago. No dependo del sueño de la Cenicienta. Si hay príncipe, genial. Si no, ¡todo bien!”, agregó.

Luego se refirió a los comentarios que recibió por poner en duda el ser mamá: “Me decían ‘ya te vas a arrepentir’. No es que no me lo pregunté. Porque cuando estás en pareja, tenés la necesidad de trascender. **Pero yo nunca quise poner el cuerpo. No lo sentí. Y me lo permití.** Siempre encontré otras búsquedas para crecer en pareja”.

“Ojalá no me enamore ahora, ¡porque estoy muy ocupada! Cuando me enamoro me pongo estúpida. Al amor no lo buscás, te encuentra. Y uno no elige a la persona: está probado neurológicamente. Todo salta por el aire. Eso es lo lindo”.

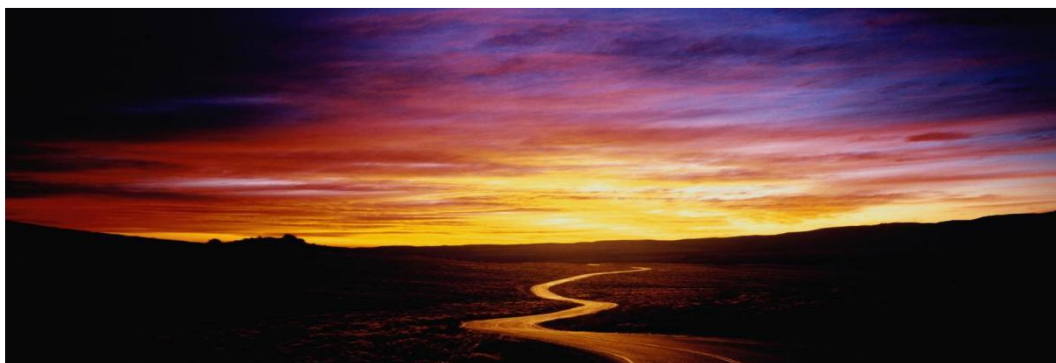
“Entré en crisis y lo cuestioné. Mi ginecólogo me lo preguntaba en cada consulta y me advertía que me podía arrepentir. Un día le dije: ‘¿Sabés qué, Daniel? ¡No me lo preguntes más! Si quiero, te voy a decir’. Y quedamos en hablar a los cuarenta. Ahí lo analizamos. **Le volví a decir que no quería ser madre y me habló de congelar óvulos. Le dije que no soy una oveja ni un cobayo de laboratorio.** Que simplemente no tenía ganas... Y que no iba a hacer nada por si me arrepentía. Corrí el riesgo. Así es la vida. Siempre hay pérdidas. Nadie que viva en este mundo está exento de haberse equivocado en algo... si fuera ése el caso. **Por eso me parece muy fuerte que titulen: ‘Confesó que no quiere ser madre’. Como si fuera una barbaridad**”.

1- ¿Qué te generó esta entrevista?

- 2- En la frase “confesó que no quiere ser madre”, ¿qué sentido le otorga a la decisión de la periodista la palabra “confesó”? ¿Qué otra palabra hubieses elegido para la frase? ¿Por qué?
- 3- ¿Qué preguntas te surgen a partir del concepto de “empoderamiento”? ¿Qué relación podés establecer entre lo que plantea la entrevista y el concepto de “problematización”?
- 4- ¿Qué pensás respecto a la postura de la periodista en relación a su elección de no ser madre? ¿Cómo influyen los modelos socialmente construidos de lo “femenino” (de los que habla la autora Rosa Urzelai Cabañes) en las opiniones de la gente acerca de la decisión de la periodista?
- 5- Teniendo en cuenta los avances científicos que se han producido recientemente sobre las distintas formas de concebir hijos e hijas (inseminación artificial, congelamiento de óvulos, etc.) ¿Por qué pensás que la ciencia se ocupa de avanzar en tratamientos que amplíen la búsqueda de la maternidad? Retomar lo que plantea Simone de Beauvoir.
- 6- ¿El nuevo lugar que tiene la mujer en el mundo del trabajo influye en estos cambios?
- 7- ¿Qué creés que pensaría Kant respecto a la elección de vida de la periodista?



## EJE N°3: Proyecto de vida: ¿de dónde venimos y hacia dónde vamos?



### **BÚSQUEDA**

No me des la respuesta,  
Prefiero encontrarla por mí misma.  
No me digas tu verdad,  
ni siquiera la Verdad.  
Quiero descubrirla si es que existe,  
O inventarla si hay que construirla.  
¿O acaso la vida no es más  
Que una constante búsqueda?

***Elena Teresa José. Configuraciones (poemas),  
Salta, Amigos de la Cultura. (2003)***



Ahora que llegaste hasta acá y que empezás a recorrer el tramo final de la materia queremos hablar con vos sobre la importancia, y a su vez la angustia que genera, tener un proyecto de vida.

Todos en algún momento hemos sentido que no estamos obteniendo los resultados que nuestro esfuerzo realmente merece, esta sensación de agobio ante esta situación límite nos lleva a plantearnos algunas de las siguientes preguntas:

¿Qué pienso de mi vida?

¿Estoy a gusto con ella?



¿Qué me gustaría mejorar?  
¿Qué quiero cambiar?  
¿Qué tan feliz me siento?  
¿Qué tan dueño soy de mi vida y que tanto la condicionan fuerzas externas?



La Filosofía de la existencia se caracteriza por desarrollar el concepto de la permanente posibilidad que tenemos de poner en cuestión nuestra vida. El punto de partida es la situación de un ser que se encuentra como parte del mundo y se interroga acerca de su vida, de su valor y de su sentido.

### Existencialismo y su implicancia en nuestro proyecto de vida

Uno de sus representantes más importante es Jean Paul Sartre, veamos quién es....

**Jean-Paul Sartre** nació en 1905 en París, en el seno de una familia burguesa. Su padre murió cuando él tenía un año de edad. Cursó sus estudios de Filosofía en la escuela Normal Superior de París. En 1929, en la Sorbona, conoció a Simone de Beauvoir, con quien permaneció unido desde entonces. Más tarde fue nombrado profesor del Liceo de El Havre y luego de Laon.

Sartre es considerado un importantísimo representante del existencialismo, corriente filosófica que surgió en el siglo XIX. No es sencillo definir qué se entiende por existencialismo, y así lo admite Sartre en su obra El existencialismo es un humanismo.

Entre todos los filósofos existencialistas había un punto en común y era que consideraban **que la existencia en el ser humano, precede a la esencia.**



¿Qué significa entonces para Sartre el hecho de que, en el hombre, la existencia preceda a la esencia? ***“Significa que el hombre empieza por existir, se encuentra, surge en el mundo y después se define (...) El hombre no es otra cosa que lo que él hace. Éste es el primer principio del existencialismo (...) El hombre es ante todo un proyecto que se vive subjetivamente, el hombre será, ante todo, lo que habrá proyectado ser”***<sup>7</sup>

Lo único que caracteriza al hombre reside, entonces, en ser un proyecto. Pero Sartre precisa esta noción diciendo que no es lo mismo proyectar ser algo. Por “querer” entendemos generalmente una decisión consciente y posterior, que supone y se explica por ese proyecto previo.

Así, por ejemplo, querer estudiar, querer viajar y querer casarse implica una elección, un proyecto más radical, que supone todo un modelo de vida. Ese proyecto está dado en la acción. Cada vez que actuamos, y por ende elegimos, parece como si toda la humanidad tuviese sus ojos puestos en nosotros. Y, esto es, desde luego, una carga. Estar obligados a elegir constantemente (puesto que cada conducta implica una elección), y saber que con esa elección comprometemos a toda la humanidad en el sentido de mostrar un modelo posible de conducta, no hace otra cosa que provocarnos angustia.<sup>8</sup>

**La angustia** de la que habla Sartre, por otra parte, no es una angustia paralizante, sino que por el contrario, es propia de todo aquel que asume responsabilidades, propia del que debe elegir y que, al hacerlo, sabe que compromete a toda la humanidad, pero, aun así, elige y actúa.

El hombre está condenado porque no se dio a sí mismo la existencia, pero es libre porque él es el único responsable de lo que hace.

La situación del hombre es, entonces una situación de desamparo, puesto que Dios no existe y no tiene sentido esperar señales divinas. Es asimismo una

<sup>7</sup> Sartre, Jean Paul. El Ser y la nada, Buenos Aires. Losada. 1976.

<sup>8</sup> Frassinetti de Gallo, Salatino. Filosofía. Esa búsqueda reflexiva. (2016). Ed. A-Z.



situación de desesperanza, puesto que no tiene la certeza de que todos los hombres apoyarán y continuarán lo que él ha emprendido.

De este modo, y dado que Dios no existe, el hombre carece de una esencia que lo determine y carece de valores o pautas morales que lo guíen, encontrándose entonces desamparado, desesperanzado y obligado a elegir por toda la humanidad. Es por esto que Sartre afirma:” **el hombre, sin ningún apoyo ni socorro, está condenado a cada instante a inventar al hombre**”<sup>9</sup>

Desde esta postura, por ejemplo quién se interroga por los roles sociales que ha adoptado o por otras condiciones concretas de su vida abre la posibilidad de modificar esas condiciones de vida, entonces se proyecta hacia nuevas posibilidades formando un **nuevo horizonte de sentido**.<sup>10</sup>



### ACTIVIDAD N° 11

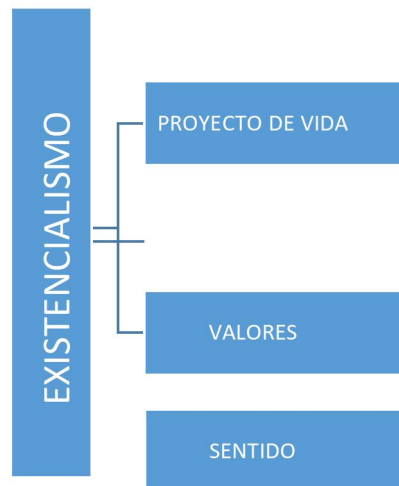
- A- Subrayá en el texto aquellos conceptos centrales que caracterizan la postura de Sartre.
- B- Realizá una estructura con esos conceptos, de modo que te sirvan para explicar las ideas principales de su postura.

Podrías comenzar centrando el concepto existencialismo y de ahí desprender a través de flechas los otros conceptos seleccionados. Por ejemplo:

<sup>9</sup> Sartre, Jean Paul. El Existencialismo es un humanismo. Barcelona. Edhasa, 1989.

<sup>10</sup> Samuel Cabanchik/Alberto Damiani. (2002) Filosofía y formación Ética y Ciudadana/Polimodal. Antropología filosófica y estética. Ed. Longseller.





C- ¿Encontrás puntos en común entre el pensamiento del filósofo Jean Paul Sartre y la elección de vida de la periodista Cristina Perez? ¿Cuáles?

D- ¿En qué momentos de tu vida has sentido esa “angustia” de la que habla Sartre?

### Nacimiento y muerte... Interesante, ¿no?

Nuestra existencia está delimitada por dos hechos que la afectan de un modo esencial: el nacimiento y la muerte. El hecho de haber nacido y de que vayamos a morir nos afecta en el núcleo mismo de nuestra existencia del siguiente modo: ambos acontecimientos, siendo lo más propio y trascendente que nos puede ocurrir, nos sobrevienen sin que loselijamos y sin nuestra intervención. Desde el punto de vista externo u objetivo, nuestro nacimiento resulta insignificante y contingente, pero desde el punto de vista interno y subjetivo lo vivimos como fundamental y necesario. De manera similar, vista





objetivamente, nuestra muerte es una muerte más, pero desde el drama de nuestra vida, es un hecho incomprensible que trastorna todos nuestros designios desde su raíz. Hasta cierto punto, nacimiento y muerte no nos pertenecen nunca del todo, pues son otros los que decidieron y causaron el primero (nacimiento), y la muerte es indiferente a nuestros deseos y, necesariamente ocurrirá sin que podamos vivirla a conciencia.

La significación de nuestro nacimiento radica primeramente en la libre elección de otros, nuestros padres, y nuestra condición mortal es algo que advertimos a través de la muerte de los otros y por el cuidado que nuestros mayores nos dan para protegernos de ella.

En el siguiente texto, el filósofo alemán del siglo XIX Arthur Schopenhauer relaciona la muerte con la fugacidad de la vida y su sentido:

*“Nada hay fijo en esta vida fugaz: ¡ni dolor infinito, ni alegría eterna, ni impresión permanente, ni entusiasmo duradero, ni resolución elevada que pueda persistir la vida entera! Todo se disuelve en el torrente de los años. Los minutos, los innumerables átomos de pequeñas cosas, fragmentos de cada una de nuestras acciones, son los gusanos roedores que devastan todo lo que hay de grande y atrevido (...) Nada se toma en serio en la vida humana: el polvo no merece la pena (...)*

*El hombre no vive más en el presente, que huye sin remisión hacia el pasado y se abisma en la muerte (...) El presente se escapa de su abrazo y se transforma sin cesar en pasado; el porvenir es por completo incierto y sin duración(...) a la postre, es menester que triunfe la muerte, porque le pertenecemos por el hecho mismo de nuestro nacimiento, y no hace sino jugar con su presa antes de devorarla, Así es como seguimos el curso de nuestra vida, con extraordinario interés, con mil cuidados y precauciones mil, todo el mayor tiempo posible, como se sopla una pompa de*

*jabón empeñándose en inflarla lo más que se pueda y durante el más largo tiempo, a pesar de la certidumbre de que ha de concluir por estallar”<sup>11</sup>*

Hemos hecho un pequeño recorrido sobre la vida y la muerte que abren un sin número de interrogantes acerca del propio sentido de nuestras vidas... Ante situaciones adversas como pueden ser, enfermedades, pérdidas de seres queridos... nos replanteamos la propia vida y surgen/resurgen algunos planteos” ¿qué estoy haciendo con mi vida?, “tengo que disfrutar más”, “no voy a preocuparme por lo que no vale la pena”, “voy a hacer lo que me gusta”, “voy a cuidar más mi salud”, “quiero recuperar algunos afectos”, y muchos otros... Pasa el tiempo y volvemos a la rutina, a lo vertiginoso de la vida diaria.

Pareciera que es así como se ponen en juego nuestras valoraciones en acciones, que provienen de una gran libertad que nos permite elegir y tomar decisiones.



## ACTIVIDAD N° 12

- A- ¿Qué preguntas te hacés vos respecto a la vida?
- B- ¿Y respecto a la muerte?
- C- ¿Tus acciones de la vida diaria coinciden con el sentido que has elegido para tu vida?
- D- ¿Qué valor le damos a la vida y a la muerte como sociedad? ¿Ambas, vida y muerte, son valoradas? ¿De qué manera?

<sup>11</sup> Schopenhauer, Arthur, El amor, las mujeres y la muerte. Buenos Aires. Malinca. 1964.

## Somos libres... ¿y ahora qué?



**Jean Paul Sartre** dice: **“El hombre está condenado a ser libre”**, es decir que no es posible pensar en la condición de persona sin libertad.

Todas las personas, tienen la capacidad de elegir y llevar adelante su propio proyecto de vida acorde a sus valoraciones, preferencias e intereses. Por este motivo la libertad, como atributo, está consagrada en toda declaración de derechos humanos y en todo texto constitucional de los estados democráticos. Nuestra libertad está dada por la suma de nuestros derechos.

La posibilidad de elegir y decidir llevar adelante o no una determinada acción, implica que las personas puedan planificar lo que van a ser y hacer en el futuro. A veces se trata de cuestiones cotidianas y otras veces, más complejas, vinculadas con definir un proyecto de vida.

Concretar ese proyecto de vida supone articular un conjunto de acciones y decisiones que tienen como objetivo alcanzar lo propuesto.

Para que cada persona pueda elegir lo que quiere hacer en su vida es necesario que sea libre. Sin libertad, no hay posibilidad de elección, no se puede llevar adelante un proyecto de vida.

La responsabilidad que deben asumir las personas por las decisiones que toman en su vida cotidiana es una de las consecuencias más importantes que



surgen del ejercicio de la libertad. Por eso, la libertad, como valor fundamental de la persona, es la condición indispensable para llevar una vida digna.

Todas las personas son libres, y sus acciones están condicionadas por el contexto social, cultural, político, económico. Hay personas que viven en contextos más favorables que otras para desarrollar sus acciones, pero nadie está exento de tener que vivir condicionado por sus circunstancias.<sup>12</sup>

El hombre es el único que no puede ser definido antes de existir; nada hay en él que sea fijo y definitivo. Comenzamos siendo nada y sólo después vamos siendo, en la medida en que nos vamos haciendo, cada uno de nosotros/as, en su existencia particular, única e irrepetible. En este modo de no ser fijo y definitivo, radica nuestra libertad humana, que consiste en proyectarnos permanentemente hacia el futuro, eligiendo cada vez.

**Ser libre** no es vivir sin condiciones, sino ser capaces de responder de un modo u otro a esas condiciones.

*(...)La idea que nunca he dejado de desarrollar es que, al fin de cuentas, cada cual es responsable siempre de lo que se ha hecho de sí- aunque no pueda hacer otra cosa que asumir esa responsabilidad-. Creo que un hombre siempre puede hacer algo con lo que han hecho de él. Es la definición que daría hoy de la libertad: ese pequeño movimiento que hace de un ser social totalmente condicionado una persona que no restituye la totalidad de lo que ha recibido, de su condicionamiento (...)*<sup>13</sup>



En la actualidad, la democracia, el derecho y la justicia se basan en el

<sup>12</sup> Gustavo Schujman, Miguel Mazzeo (2008). Educación Cívica I. Construcción de Ciudadanía. Ed. AIQUE

<sup>13</sup> Jean Paul Sartre, citado por Francois Jeanson, Jean Paul Sartre, su vida. Barcelona, Barral. 1975.



principio de la dignidad humana. Se considera que todos los seres humanos son dignos e iguales en dignidad y derechos. Es necesario que esa dignidad sea una realidad concreta en un mundo donde existen muchas desigualdades.

Todos los seres humanos somos iguales y diferentes al mismo tiempo.

La dignidad humana consiste en reconocer que cada persona es merecedora de respeto por el solo hecho de ser persona, sin importar sus condiciones y sus características propias. El reconocimiento y la aceptación de las diferencias hacen a las personas dignas y libres, y confirman la virtud y la propia dignidad del individuo, que se basa en el respeto hacia otros seres humanos.

Todos los seres humanos somos iguales y diferentes al mismo tiempo.

**El derecho a la igualdad es el derecho que tienen todos los que se hallan en una misma situación a recibir el mismo trato. El derecho a la igualdad se relaciona directamente con el derecho a la no discriminación, que consiste en la obligación que tienen los estados de respetar y proteger las diferencias entre las personas y los grupos sociales, lo que les asegura la preservación de sus tradiciones y de su identidad. Entendemos igualdad considerando y valorando la heterogeneidad, reconociendo la diversidad de cada persona y sociedad.**

En la actualidad, los medios de comunicación nos invaden a diario con noticias sobre la inseguridad, lo que provoca que resurja en la sociedad el debate sobre la pena de muerte, “defensa legítima” y/o “justicia por mano propia”.

**La pena de muerte:** en muchos países, todavía se acepta que la pena implique la privación de la vida del delincuente, como ocurre en algunos estados de los Estados Unidos. En la Argentina, la pena capital está prohibida por el artículo 75, inciso 22, de la Constitución Nacional, que incorpora pactos y declaraciones internacionales, como el Pacto de San José de Costa Rica. Éste en su artículo 4, inciso 3 sostiene: “No se restablecerá la pena de muerte en los estados que han abolido”, y en el artículo 4, inciso 4, establece: “En ningún caso se puede aplicar la pena de muerte por delitos políticos ni comunes conexos con los políticos”.



### ACTIVIDAD N° 13

A- Te invito a leer el siguiente artículo periodístico acerca de un hecho ocurrido en nuestra sociedad. ¿Cuál es tu reflexión al respecto? ¿Cuál ha sido la resonancia de esta noticia? ¿Te cuestionaste? ¿Te surgieron preguntas? ¿Cómo te sentiste respecto al accionar del jubilado y del joven muerto?, ¿Pensaste en sus familias? ¿en la tuya?

#### **SOCIEDAD**

#### **JUBILADO JORGE RÍOS**

**Martes 28 de julio de 2020. Diario “Pagina 12”**

#### **El relato de Jorge Ríos**

Habló el jubilado que mató a un ladrón en Quilmes: “Se me hace una nebulosa muy jodida en la cabeza”

El hombre no dio precisiones sobre la muerte del delincuente. Un testigo dice que le disparó cuando estaba tirado indefenso en el piso.

Jorge Ríos, el jubilado que mató a balazos a uno de los delincuentes que entró a robar a su casa del partido bonaerense de Quilmes hace diez días, dijo que esos ladrones le "cagaron la vida", que por ellos perdió "todo" y que viven a tres cuadras de su domicilio, por lo que no va a volver a vivir allí. De acuerdo a la investigación y según el relato de un testigo, el hombre le disparó al delincuente cuando estaba tirado indefenso en el piso. Sobre ese momento, no dio precisiones: "Se me hace una nebulosa muy jodida en la cabeza".

La defensa de Ríos, quien permanece con prisión domiciliaria, sumó al abogado Fernando Soto, el mismo que defiende al policía Luis Chocobar, y recusó al fiscal de la causa por los presuntos maltratos que recibió el jubilado mientras estuvo preso en la fiscalía y en una comisaría.

"Ahora la pesadilla es mucho más grande. Esta gente vive a tres cuadras de mi casa, en la villa, ¿qué voy a volver? ¡Ni loco!, ni yo ni mi familia", señaló el herrero de 71 años en declaraciones al canal Todo Noticias (TN). "Yo ya tomé la decisión que ahí no vuelvo. Esta gente me cagó la vida de una manera... yo no voy a arrastrar a cinco nietos, tres hijos, los amigos... Perdí todo, perdí mis amistades, mi casa, mi barrio, mi forma de vida...", continuó el jubilado, quien durante la entrevista se mostró angustiado y por momentos lloró, acompañado de sus abogados defensores, Marino Cid Aparicio y Fernando Soto.

Ríos dijo que él nunca le hizo "daño a nadie", que siempre se consideró "un vecino muy servicial", por lo que toda esta situación es "terrible" para él y su familia.

Respecto del hecho, el jubilado relató que se topó con Franco Moreyra (26), alias "Piolo", adentro de su casa y que se trabó en lucha con aquel. Cuando luchaba dijo que le gritó: "No te quiero matar, no te quiero tirar" y luego "tirate al piso", con intenciones de que depusiera su actitud.

También recordó que en un primer momento él creyó que en vez de un destornillador el asaltante estaba armado con un "cuchillo". "Pensé que me clavaba eso en el ojo. Me asusté mucho", señaló el jubilado, quien aún lleva vendas en las heridas que recibió en sus brazos.

Según Ríos, tras el forcejeo, a Moreyra ese destornillador se le cayó al piso, al igual que una tarjeta SUBE y un carnet del club Quilmes.

Después de luchar, Ríos dijo que se volvió "loco" cuando el delincuente se trepó por el muro para escapar hacia la casa de su comadre, a quien le comenzó a gritar para advertirle que estaban en su vivienda. "Pensé que nos iba a tomar de rehenes a mí y a mi comadre", dijo esta tarde en diálogo con la señal A24.

"Desde abajo, cuando pensaba en sacarle el seguro, el seguro ya no estaba, y ahí fue un tiro", sostuvo y agregó: "Una cosa es apuntar y otra es orientar donde tirar. La verdad no sé cuántos tiros tiré".

Y respecto de la siguiente secuencia cuando él sale a la calle detrás del delincuente, el jubilado dijo que "fue todo tan confuso". "Ahí se me nubló todo (...) Se me hace una nebulosa muy jodida en la cabeza", explicó.

Consultado de si él llamó a la Policía ya que era la tercera vez en la misma noche que le entraban a robar los mismos delincuentes, Ríos dijo que no lo hizo: "Podría decir que me bloqueé".

Según la investigación en curso, Adolfo Ríos disparó tres veces contra Franco Martín Moreyra cuando el joven que había entrado a robar a su casa se encontraba tirado en el piso, sin posibilidad de escape porque había sufrido una fractura expuesta en una pierna. El colectivo que se presentó a declarar en la causa aseguró que vio el momento exacto de los tres disparos, uno de los cuales fue el que le provocó la muerte a Moreyra.



- B- ¿Cómo trata la noticia este hecho? ¿Observás prejuicios? ¿Cuáles?
- C- Todos somos parte de una misma sociedad.... ¿Qué sucede con nuestros derechos y responsabilidades? ¿Son individuales o compartidas esas responsabilidades?
- D- Desde el pensamiento del filósofo Immanuel Kant, ¿Qué podrías opinar respecto a este hecho?

***Hemos llegado al final de nuestro recorrido por el módulo. Ahora toca realizar la última actividad de síntesis correspondiente al Eje N° 3.***



### Actividad de Síntesis Eje N° 3

- 1- Selecciona y escribí las palabras clave de los textos “Existencialismo y su implicancia en nuestro proyecto de vida”, “Nacimiento y muerte... Interesante ¿No?” y “Somos libres... ¿Y ahora qué?”
- 2- A partir de las palabras clave que seleccionaste en la consigna anterior realiza un resumen que exprese de manera clara y completa las ideas trabajadas a lo largo del eje 3. Tene en cuenta que deberás redactar el resumen con tus propias palabras.
- 3- Arma tu propio proyecto de vida enumerando aquellos logros que consideres muy importantes. Luego deberás elaborar un texto en el cual expliques (desde las ideas trabajadas en el eje 3) lo que implica realizar dicho proyecto.



Para finalizar me gustaría compartir con vos una reflexión del Filósofo español Fernando Savater: ***“No somos libres de elegir lo que nos pasa (haber nacido tal día, de tales padres, y en tal país***



*(...), sino libres para responder a lo que nos pasa de tal o cual modo (obedecer o rebelarnos, ser prudentes o temerarios, vengativos o resignados (...)).*

*Ética para Amador.* Buenos Aires: Ariel, 1991.





## Ejemplo de Trabajo Final Obligatorio

La propuesta para este trabajo final consiste en realizar una investigación en la cual puedas poner en práctica lo trabajado y aprendido a lo largo de la materia.

Dicho trabajo deberá constar de 3 partes: **introducción, desarrollo y conclusión.**

En la **introducción** deberás elegir un tema (trabajado en el módulo o buscar uno nuevo) que te genere curiosidad y contar que conoces al respecto y porque lo elegiste. Además deberás justificar la elección de dicho tema a partir de los conceptos que se trabajan en el eje 1. Por ejemplo: la temática a investigar, ¿Es un problema filosófico? ¿Por qué? ¿Cómo se originó en vos la problematización de esta temática? ¿Qué preguntas te haces al respecto?, etc.

En cuanto al **desarrollo** deberás elaborar un texto el cual explique los aspectos centrales del tema elegido. A su vez este texto deberá incluir las ideas de los autores trabajados en el módulo que creas que pueden estar relacionadas con la temática abordada. Dichas relaciones deben estar justificadas por escrito. Esta redacción no podrá ser menor a dos carillas, pero sí puede extenderse.

Finalmente luego de haber construido la mayor parte de tu investigación, deberas elaborar una reflexión a modo de **conclusión**. En ella tendrás que contar que sucedió con las preguntas que te formulaste al inicio del trabajo (introducción), ¿Qué posibles nuevas preguntas podrías formular en base a lo investigado? Además esta reflexión deberá incluir los conceptos trabajados en el eje N° 3.



Por último, y no menos importante, te invitamos a que le pongas un título a tu trabajo de investigación.





## BIBLIOGRAFÍA

- Ministerio de Educación y Cultura. Mónica Ruhl (2017) Filosofía. Módulo. Ciclo Orientado. Secundario a Distancia para Jóvenes y Adultos.
- Carpio, Adolfo (1977). Principios de Filosofía. Una introducción a su problemática. Buenos Aires: Glauco.
- Jaspers, Karl (1981). La Filosofía desde el punto de vista de la existencia. México: Fondo de Cultura Económica.
- Piacenza, Leticia, Dantueno Gabriela (2009). Educación para la Ciudadanía. Ed. Vicens Vives Argentina. Educación Secundaria.
- Balbiano Alejandro (2012). Conocer +. Ciudadanía I. Ed. Santillana.
- Balbiano Alejandro (2012). Conocer +. Ciudadanía II. Ed. Santillana.
- Celotto Ileana, Pablo G. Hirschmann, Ippolito Mónica L. (2001). Formación Ética y Ciudadana. Ed. Santillana.
- Lucarini Marcelo, Browarnik Graciela (2015). Serie Conecta 2.0 Ciudadanía I. Ed. S M Argentina.
- Schujman Gustavo, Mazzeo Miguel (2008). Educación Cívica 1. Construcción de Ciudadanía. Ed. AIQUE.
- Frassinetti de Gallo Martha, Salatino Gabriela (2016). Filosofía- Esa búsqueda reflexiva- Serie Plata. AZ Editora.
- Raffin Marcelo (2007). Filosofía. Educación Secundaria Superior. Polimodal. Ed. Tinta fresca.
- <https://www.infopico.com/2020/02/09/a-16-anos-de-la-desaparicion-de-andrea-lopez-la-joven-por-la-que-el-gobierno-de-la-pampa-ofrece-medio-millon-de-pesos-por-informacion/>
- Vidiella Graciela. (2002). Filosofía y Formación Ética y Ciudadana /Polimodal. Ed. Longseller.

- Cabanchik Samuek, Damiani Alberto (2002). Filosofía y Formación Ética y Ciudadana 5. Antropología filosófica y estética. Ed. Longseller.
- Savater Fernando (2010). Historia de la Filosofía- Sin temor ni temblor- Ed. Espasa.
- Presidencia de la Nación. Ministerio de Educación. Programa Nacional de Educación sexual Integral (2011). Educación sexual Integral- para charlar en familia- Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación.
- Presidencia de la Nación. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tenemos Derechos, Hacelos valer (2014). La trata de mujeres y niñas con fines de explotación sexual. Ed: jefatura de gabinetes de ministros.

## IMÁGENES

Módulo Filosofía 2017

<https://ar.pinterest.com/>

<https://www.investigacionyciencia.es/>

<https://www.artistasdelatierra.com/>

<https://daniel-calidaddevida.blogspot.com/>

<http://regiociencias.blogspot.com/>

<https://deauditublog.wordpress.com/>

<https://www.filco.es/>

<http://lostemasvariadosdehoy.blogspot.com/>

<https://www.lampadia.com/>

<https://khronoshistoria.com/>

<https://www.infobae.com/>

<https://wsimag.com/>

<https://psicologiaymente.com/>

<https://diariofemenino.com.ar/aumentan-la-recompensa-por-datos-sobre-andrea-lopez-y-eduardo-chino-ros-ramirez/>



## Planilla de seguimiento de tu trayectoria.

En esta planilla puedes registrar las fechas de las entregas de cada actividad o el Trabajo Final Obligatorio. También puedes anotar si estás en condiciones de rendir una vez que presentes lo requerido. Es una herramienta que puede ayudarte a saber por dónde vas y por donde seguir.

Estudiante: \_\_\_\_\_

Institución: \_\_\_\_\_

CICLO BÁSICO	Actividad de síntesis de EJE 1	Actividad de síntesis de EJE 2	Actividad de síntesis de EJE 3	Actividad de síntesis de EJE 4	TFO	Nota final	Fecha	Observaciones
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								





## Planilla de seguimiento de tu trayectoria.

En esta planilla puedes registrar las fechas de las entregas de cada actividad o el Trabajo Final Obligatorio. También puedes anotar si estás en condiciones de rendir una vez que presentes lo requerido. Es una herramienta que puede ayudarte a saber por dónde vas y por donde seguir.

Estudiante: \_\_\_\_\_

Institución: \_\_\_\_\_

<b>CICLO ORIENTADO</b>	Actividad de síntesis de EJE 1	Actividad de síntesis de EJE 2	Actividad de síntesis de EJE 3	Actividad de síntesis de EJE 4	TFO	Nota final	Fecha	Observaciones
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								
Materia								

Mes

Año

### Lunes

8

10

12

14

16

18

20

### Martes

8

10

12

14

16

18

20

### Miércoles

8

10

12

14

16

18

20

### Jueves

8

10

12

14

16

18

20

### Notas





Mes

Año



### Viernes



8

10

12

14

16

18

20

### Sábado



8

10

12

14

16

18

20

### Domingo



8

10

12

14

16

18

20



### Notas





# Notas



Area for taking notes with horizontal lines.





# NOTAS RECORTABLES

cosas por hacer

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

HOY

\_\_\_\_\_

✓ PARA HACER

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

.....

.....

.....

.....

RECORDAR

RECORDAR







Tel.: (02954) 452672 | 452663  
Mail: [direccion.adultos@lapampa.edu.ar](mailto:direccion.adultos@lapampa.edu.ar)  
Web: [www.lapampa.edu.ar/direccionadultos](http://www.lapampa.edu.ar/direccionadultos)

